

[Text]

ably the Minister, in assessing whether an enterprise is of benefit to Canada, can weight any one of the items in any way he wants to.

It could well be that an application could come where there was not any increase in productivity or industrial efficiency or anything else but the activity was strictly compatible with the enunciated aims of a provincial government, and it would then still be approved. Thus you could well have a situation where the Minister, on the basis of one of these guidelines, could say that the effects of the activity is of such benefit that, despite the fact that it is contra to the other guidelines, it is still approvable. So I see no particular limiting factor in extending Clause 2(2)(c).

I can understand, Mr. Minister, your only wanting five types of criteria, but there is no reason those five criteria could not be expanded a bit without increasing the number of criteria. I suggest that the thrust of Mr. Nystrom's suggestions is first class, the kind of thing we should be putting in this bill.

The Chairman: Mr. Clermont.

• 1630

M. Clermont: Monsieur le président, au sujet de l'amendement suggéré, soit l'alinéa 2(2)i) je crois que si cet amendement était adopté par le Comité et par le Parlement et qu'il était interprété dans son sens le plus étroit, j'ai beaucoup de crainte que cela voudrait dire, dans plusieurs cas, la fin d'investissements étrangers au Canada. Je respecte les opinions de celui qui propose ces amendements; il a exprimé son point de vue, il ne veut plus de nouveaux investissements au Canada. Moi j'ai exprimé un avis contraire. Je crois que le Canada a encore besoin de nouveaux investissements et peut-être davantage pour une province comme le Québec. Alors moi, si, lorsque cet amendement sera proposé, je voterai contre, et aussi contre (f), (g) et (h).

The Vice-Chairman: Thank you, Mr. Clermont.

Mr. Orlikow.

Mr. Orlikow: Mr. Chairman, the Minister said that the government is very sympathetic and has already moved in various fields in implementing various proposals that limit the extension of foreign ownership in communications. He also listed a number of other fields. Though I would certainly argue with him about the importance of those pieces of legislation, what he said has some validity.

At the same time, it is also true that certainly outside of Parliament and outside of the government, there are important segments in communities in various areas that are lukewarm about the principles which brought forward this kind of proposal. Premier Hatfield was here; he is a Conservative and certainly opposed any kind of limitations. Premier Regan in Nova Scotia who is a Liberal is, to say the least, pretty lukewarm about this. I can understand it. I do not agree with them but I can understand it from their point of view.

[Interpretation]

prise représente un avantage pour le Canada peut évaluer n'importe lequel de ces sujets de la façon dont il le veut.

Il se pourrait bien qu'une demande soit faite dans un domaine où il n'y a pas eu accroissement de la productivité ou de l'efficacité industrielle, il reste, mais que l'activité soit compatible avec les buts énoncés par un gouvernement provincial, et elle serait alors approuvée. Ainsi, vous pourriez très bien avoir une situation où le Ministre, en vertu d'une de ces normes, pourrait déclarer que cette activité représente tellement d'avantages qu'elle doit être approuvée malgré le fait qu'elle est contraire à d'autres normes. Donc, l'extension de l'article 2(2)(c) ne représente rien de particulièrement limitatif.

Je comprends bien, monsieur le ministre, que vous ne vouliez que cinq types de critères, mais on peut très bien étendre la portée de ces cinq critères sans en augmenter le nombre. Je suis tout à fait d'accord avec les suggestions de M. Nystrom, et je crois qu'elles devraient être insérées dans ce bill.

Le président: Monsieur Clermont.

Mr. Clermont: Mr. Chairman, concerning the proposed amendment, subclause 2(2)(i), I think that if this amendment was adopted by the Committee and by Parliament and if it were given a narrow interpretation, I am afraid this would mean, in several instances, the end of foreign investment in Canada. I respect the opinions of the gentleman who has put forward these amendments he has expressed his views, he does not want new investment in Canada. I personally feel the opposite way. I think Canada still needs new investments, and especially in a province like the province of Quebec. So, when this amendment is moved, I, for one, will vote against it and also against (f), (g) and (h).

Le vice-président: Merci, monsieur Clermont.

Monsieur Orlikow.

M. Orlikow: Monsieur le président, d'après le Ministre, le gouvernement est tout à fait d'accord et a déjà pris certaines mesures dans différents secteurs pour mettre en pratique diverses propositions limitant la profusion de la propriété étrangère dans le domaine des communications. Il a également énuméré un certain nombre d'autres secteurs. Bien que je ne sois pas d'accord avec lui quant à l'importance de tel projet de loi, ses paroles ne sont pas tout à fait dénuées de valeur.

Du même coup, il est également vrai qu'à l'extérieur des limites du Parlement et du gouvernement, certains segments importants de la société dans diverses régions ne sont pas tout à fait enthousiasmées par les principes qui ont amené ce genre de proposition. Le Premier ministre Hatfield, un conservateur, est venu ici et il a certainement manifesté son opposition à tout genre de restrictions. Quant au Premier ministre Regan, de la Nouvelle-Écosse, qui est libéral, le moins que l'on puisse dire est qu'il est assez peu enthousiasmé. Je le comprends. Je ne suis pas d'accord avec eux, mais je peux quand même comprendre leur attitude en considérant la question de leur point de vue.