

[Texte]

to us to meet the requirements to keep the plan in place down the road.

I do not know whether that answers your question. If my colleague would care to elaborate, I would be more than happy to have him do that.

Mr. Wickett: In response, sir, I do not believe our committee has had the time to analyze it clause by clause. Also for some couple of years the advisory committee has been working under the direction of the minister to make recommendations to him for changes to the program.

Some 14 or 15 months ago we did make a presentation to him, and most of the recommendations our committee did make to the minister have been included in these amendments. So I believe we could say that we support the amendments completely, sir, and we think they strengthen the program.

• 1005

As a matter of fact, if I may respond as Mr. Gottselig has and, as a producer, change my hat too, we think sometimes things like this are criticized because they do not respond to changes. We feel that this is the strength in this, because the program is being considered responsive to change rather than as ignoring the needs for change.

Mr. Brightwell: Do you believe the amount of money selected for write-down here is a figure pulled out of a hat? This is probably unfair because I suspect it should bring it to a viable level, but I have not yet clarified in my mind how it is viable when you are still going to have a deficit of over \$1 billion that the farmers have to pay back in the next little while. But I assume that because of the responsiveness now of the levy—

Mr. Scowen: They paid two out of the six.

Mr. Brightwell: Yes, it is going to come. But I will ask the question this way. Do you believe that is enough money to make this viable? What is your feeling as producers or as an advisory board, whichever way you want to answer that?

Mr. Sahl: I do not know. I guess history is the only thing that will determine that. I think there appears to be some light down the tunnel as far as recovery in grain prices are concerned, and hopefully the amount of money or the new levy structure will make the plan viable again.

Mr. Brightwell: When you answered Dr. Foster's question about pay-outs, I am sorry I missed what crop year you were talking about. I think you said you thought there would be pay-outs. Is it for the coming crop year or for this crop year?

Mr. Sahl: I said we have not seen any numbers, but I think there is certainly an anticipation that, based on current events, there will be another pay-out.

[Traduction]

prime abord, il semble répondre aux exigences qui permettront de maintenir le programme à long terme.

Je ne sais pas si cela répond à votre question. Si mon collègue a quelque chose à ajouter, je lui cède avec plaisir la parole.

M. Wickett: Je ne crois pas que notre comité ait eu le temps d'en faire l'analyse article par article. Par ailleurs, depuis deux ans, le comité consultatif a travaillé sous la direction du ministre à l'élaboration de recommandations visant à modifier le programme.

Il y a 14 ou 15 mois, le comité a fait un exposé au ministre, et la plupart des recommandations que nous lui avons présentées ont été incluses dans ces modifications. Donc, il ne serait pas exagéré de dire que nous les appuyons pleinement, car nous sommes convaincus qu'elles contribueront à renforcer le programme.

En fait, tout comme M. Gottselig, je vous parle maintenant en ma qualité de producteur, pour vous dire que parfois, des initiatives comme celle-ci sont critiquées car elles ne tiennent pas compte des changements. Nous estimons que c'est là l'avantage de ce projet de loi, car le programme semble accueillir favorablement les changements, au lieu de les ignorer.

M. Brightwell: Croyez-vous que la somme d'argent fixée pour l'amortissement a été choisie au hasard? Ce n'est peut-être pas tout à fait juste, car j'ai l'impression qu'elle devrait permettre de ramener les choses à un niveau plus acceptable, mais je n'ai pas encore bien compris comment cela peut être viable, alors qu'il y a encore un déficit de plus d'un milliard de dollars que les agriculteurs vont être obligés de combler à court terme. Mais étant donné que la contribution...

M. Scowen: Ils en ont payé deux sur six.

M. Brightwell: Oui, ça va venir. Je vais formuler ma question de cette façon. Croyez-vous que la somme soit suffisante pour que ce soit viable? Vous pouvez répondre en tant que producteur ou comité consultatif.

M. Sahl: Je n'en sais rien. Seul le temps nous le dira. Je crois voir la lumière au bout du tunnel en ce qui a trait à la remontée des prix des céréales, et j'espère que l'argent ou la nouvelle structure des contributions redonnera sa viabilité au programme.

M. Brightwell: Vous avez répondu à une question de M. Foster au sujet des paiements, mais je n'ai malheureusement pas compris de quelle campagne agricole vous parliez. Je crois que vous disiez qu'à votre avis, il y aurait des paiements. S'agissait-il de la prochaine campagne agricole ou de celle-ci?

M. Sahl: J'ai dit que nous n'avions pas vu de chiffres, mais que, compte tenu de la situation actuelle, nous pensons qu'il y aurait d'autres paiements.