"Nous combattons le mouvement de la Prohibition parce que nous avons la ferme conviction que cette mesure terriblement radicale servira bien mal la cause du bon ordre public, entraînera notre pays dans des abus plus graves que ceux que nous avons eu à déplorer jusqu'ici et jettera, sans avantage aucun, la pertubation dans notre situation éconmoique.

"Voyons ce qui s'est passé dans notre pays. De 1878 à 1885, on a essayé de la prohibition dans toutes les parties de la Confédération, et les effets ont été si peu satisfaisants qu'on l'a abolie presque partout depuis 1888. C'est que dans les plus beaux jours du Scott Act, il y eut plus de condamnations pour ivresse qu'après 1888.

"Qu'arriverait-il avec la Prohibition? Le pays se peuplerait de petites distilleries clandestines, de fabriques de poisons, et la contrebande deviendrait la principale industrie du pays. Actuellement, il en coûte au moins \$40 000 au gouvernement, eulement que pour surveiller les contrebandiers du golfe; mais quelles sommes fabuleuses, il nous faudra payer quand le trafic des liqueurs sera défendu, quand il faudra faire la surveillance dans toute la Confédération, et avoir l'œil sur une frontière de 4,000 miles de longueur!"

La Vérité, organe d'une portion importante du clergé, s'est prononcée contre la Prohibition. De même, le "Moniteur du Commerce," organe des marchands du district de Montréal, et la "Gazette," qui a publié un fort article sur l'échec de la Prohibition dans l'Iowa.

Votre devoir et votre dévouement aux meilleurs intérêts du pays devront vous conduire aux bureaux de votation, JEUDI, LE 29 SEP-TEMBRE pour voter CONTRE la PROHIBITION.