

[Text]

Mr. Makosky: I literally can't answer the first one because I don't have a short list and we didn't track in terms of numbers how many recommendations cost money and how many don't. If the committee is interested in that kind of separation it wouldn't take us very long to do. I wouldn't even venture a proposal in terms of proportion because there are too many recommendations to think of.

On the second question, addressing those two specific recommendations, all the recommendations are now sitting before the minister and he is awaiting the first broad reaction of the sport community, which is due in the early part of July or end of June, and the reaction of the provinces, which will come in over the summer.

So none of the recommendations are being acted upon at this point in time. Some may already be in the process because we've been moving along that path already and the two specific ones you mentioned each have a bit of advance.

In 1988 there was a task force called Sport 2000 that looked at sport. It recommended some type of advisory group to the minister, called a council of experts. So some work was done then and there is a kind of file on how you might think about such a group. But there's been no further work since then, other than the task force recommendation for an advisory group to the minister and that's before him for his consideration.

• 1655

On the question of national goals, I think this has more work and more momentum. Most of the stakeholders in sport have been party to a consideration of this area. The provinces, as part of this overall process, conducted within each province a series of discussions and workshops, rolled those all up into submissions to the task force, and came to a national workshop of all the provinces. One of the main themes in that workshop was the concept of national goals. There is a report out of that, and it's available if the committee wants it. It postulates a series of eight or ten or so potential national goals. We have incorporated thematically in this report the national goals that those provinces have articulated, so it has momentum there.

Similarly, I would say that Sport Forum I and II, and particularly Sport Forum II, chose to—and I may not have my terminology exactly right—to focus on strategic directions as one of their areas for consensus-building. The conference of Sport Forum II concluded on a number of major strategic direction areas, which I would characterize as reflecting areas for, and characteristics of, national goal directions.

So I think the sport community itself has gained some considerable momentum in this direction. Again, the task force drew from the Sport Forum II process and document, and incorporated those themes in our listing of national goal theographics. We hope we have caught the pulse of what the sport communities in the provinces have said, the areas and the directions they would like to see for national goals. As we said at the beginning, to the extent that we would see those recommendations which are most important to work on early, we see moving towards a national planning table and hence national goals as one of the early ones.

[Translation]

M. Makosky: Je ne peux vraiment pas répondre à votre première question parce que nous n'avons pas essayé de déterminer combien ne coûteraient rien. Si le comité tient à avoir une telle liste, ce sera très simple. Je n'oserais même pas mentionner de pourcentage parce qu'il y a trop de recommandations.

Quant à votre seconde question, toutes les recommandations ont été présentées au ministre qui attend de connaître la réaction générale du monde du sport qui doit être connue à la fin de juin ou au début de juillet, et la réaction des gouvernements provinciaux, qui devrait être transmise au courant de l'été.

Par conséquent, aucune des recommandations n'a encore été mise en oeuvre. Peut-être y a-t-il déjà un suivi de certaines, notamment des deux que vous avez mentionnés.

En 1988, il y a eu un groupe de travail appelé Sports 2000 qui a recommandé la formation d'un conseil consultatif d'experts auprès du ministre. On avait alors fait certaines démarches et on sait donc déjà ce que l'on pourrait penser d'un tel organisme. Il n'y a rien eu de nouveau depuis lors, sinon la recommandation du groupe de travail que le ministre est en train d'étudier.

Pour ce qui est des objectifs nationaux, je crois que les travaux sont un peu plus avancés. La plupart des principaux intéressés dans le monde du sport ont participé à l'étude du sujet. Tous les gouvernements provinciaux ont organisé une série de discussions et d'ateliers dont les conclusions ont été présentées au groupe de travail et ont assisté à un atelier national où ils étaient tous réunis. L'un des principaux thèmes de l'atelier, c'était les objectifs nationaux. L'atelier a produit un rapport qui est disponible si le comité est intéressé. Il propose une dizaine d'objectifs nationaux possibles. Nous avons incorporé dans notre rapport les objectifs sur lesquels les provinces s'étaient entendues.

De même, les premier et deuxième débats sur le sport, surtout le deuxième, ont préféré se concentrer sur les orientations stratégiques. Le deuxième débat sur le sport est ainsi arrivé à un consensus sur un certain nombre de grandes orientations stratégiques qui suggèrent certains objectifs nationaux.

Le milieu du sport a donc fait un bon travail de déblayage. Le groupe de travail s'est d'ailleurs inspiré du deuxième débat sur le sport pour établir sa liste des objectifs nationaux. Nous espérons avoir pris le pouls des organismes de sport dans les provinces et avoir bien saisi ce qu'ils souhaitent comme objectifs nationaux. Comme nous l'avons dit en commençant, dans la mesure où ce sont les recommandations les plus importantes qui seront mises en oeuvre les premières, nous souhaiterions qu'une table de planification nationale et, donc, des objectifs nationaux, soient parmi les premières recommandations suivies.