

[Text]

any reasonable business standard, a satisfactory return on investment, or if it is a pie-in-the-sky, 15%-return-on-\$1 kind of thing which I seem to be hearing. Where are the definitive projections against which we can make this evaluation?

Mr. Mills: First, I will answer that we did do exhaustive evaluations of the various financial proposals. As a matter of fact, we used an outside management consultant firm to assist us in preparing those evaluations. Those were then reviewed by an advisory committee, and they were then reviewed by our board. They were then, of course, submitted as part of our submission to Treasury Board to show the comparative analysis of the proposals.

With respect, though, to the issue of indirect subsidy, I believe it is referenced to the condominium component, and I think the issue, which I think has been raised here, then becomes: Is there some form of cost which somehow somebody else is picking up, which those condominiums should be picking up by virtue of living up there on the top of this building?

What I am saying is that we have not entered that agreement yet. I hope we will assure ourselves, including the Deputy Attorney General and the Minister, that there is an equitable sharing of those costs such that the condominiums will be picking up their fair share, so that there is no indirect subsidy, because I believe the indirect subsidy issue is applied to that condominium component.

The Chairman: It is 5.00 p.m. We really do not have a quorum, and I would like to suggest we adjourn at this point. I would like to suggest we take a preliminary cut at a report, and if necessary, we may have to call witnesses back. But I think we have enough to get started on.

I would like to thank all the witnesses for their co-operation. To the committee members, we have a briefing meeting for the Canada Post Corporation meetings which will be held on Monday, March 5, at 6.00 p.m.

Thank you very much. The meeting is adjourned.

[Translation]

déterminer si l'on a respecté une norme commerciale raisonnable avec un taux de rentabilité satisfaisant ou s'il s'agit de bâtir des châteaux en Espagne et de ne récupérer que 15 p. 100 sur chaque dollar exposé. Où sont les chiffres définitifs qui nous permettront d'apprécier la situation?

M. Mills: Je vais d'abord répondre que nous avons effectué des appréciations détaillées de toutes ces propositions financières. En fait, une firme d'experts-conseils en gestion nous a aidés à préparer les appréciations. Elles ont fait l'objet d'étude par un conseil consultatif et, ensuite, par notre conseil. Les évaluations ont par la suite fait partie de notre représentation au conseil du Conseil du Trésor pour que nous lui démontrions la valeur comparative des différentes propositions.

Cependant pour revenir sur la question des subventions indirectes, je crois qu'il faut en parler dans le contexte du condominium. Il faut se demander si une troisième partie fait les frais que devraient faire les résidents des condominiums?

Nous n'avons pas encore conclu d'accord à ce sujet. J'espère que nous pourrons nous assurer, ainsi que le procureur général adjoint et le ministre, que les frais seront équitablement répartis et que les condominiums en assumeront sa juste part pour qu'il n'y ait pas de subvention indirecte. À mon sens, cette question de subvention indirecte s'applique aux condominiums uniquement.

Le président: Il est 17 heures. Nous n'avons pas le quorum alors je propose que nous levions la séance maintenant. Je propose que nous entamions le rapport et, si nécessaire, que nous rappelions certains témoins. Entre-temps, je crois que les témoignages dont nous disposons nous permettent déjà d'entamer notre travail.

Je remercie les témoins de leur collaboration. Pour la gouverne des membres du Comité, il y aura une séance d'information pour les réunions avec la Société Postes Canada qui devront commencer à 18 heures le lundi 5 mars.

Merci beaucoup. La séance est levée jusqu'à nouvel ordre.