

Appendix  
(W.)22<sup>a</sup> Feby.

Q. How often did these occasions present themselves and what time was generally taken up each time?

A. Sometimes a quarter of an hour, when disputes arose, which happened twenty and thirty times a day.

Q. Upon referring to your last answer, did this happen as often on St. Peter's day as on any other?

A. That day was like the others.

Q. Do you know the Petitioners and are they Electors of the County of Bedford?

A. I know them all, they are Electors of the County of Bedford.

TUESDAY, 13th February, 1821.

CHARLES H. GAUVREAU being again called, appeared at the Bar, and was examined as follows:

Q. Do you always live in the County of Bedford, and in what part?

A. I live in the Parish of St. Marie, in the County of Bedford.

Q. Where does Mr. Lemay reside, as Notary Public, and where does he hold his Office?

A. He resides at St. Marie, and holds his Office in his house.

Q. What is the distance between your residence and that of Mr. Lemay?

A. Between one and a half and two Arpents.

Q. Was the petition against the legality of the Election for Bedford, signed at his house or yours?

A. I have already said, that it had been signed in part, at Mr. Lemay's house, and on Sunday at Doctor Bourdages, and I was present.

Q. Do you mean to say that you were present at the former, or at the latter place?

A. I was present at Doctor Bourdages's house.

Q. How many days were taken up in setting the signatures to the petition?

A. I do not recollect.

Q. Was it more likely three, then six days?

A. I did not pay attention to it.

Q. Do you know on what day of the month you signed it, as Notary?

A. I cannot say that, I know I signed it the same day that the certificate was drawn up.

THURSDAY, 22<sup>d</sup> February, 1821.

WILLIAM BOWRON being again called in, he appeared at the Bar and was examined, as follows:

Q. By Mr. Jones.—Did any persons, at the last Election for the County of Bedford, come forward to vote at the second Poll, in a state of intoxication, and what number?

The question was objected to unanimously.

Q. Mr. Jones.—Was or was not the description of Electors' lands asked and taken down at Pointe Olivier, on the Poll Book, without Mr. Jones's interference?

The question was objected to.

Q. Did you take down the votes of those who refused to give descriptions of their lands and were such persons sworn?

The question was objected to.

Q. Mr. Jones.—Were there any reasons and were such reasons assigned by the Electors for not giving a description of their lands?

The question being objected to,

The House divided,

Yeas 5,  
Nays 12.

So it was rejected by a majority of seven.

Q. Mr. Jones.—Did Mr. Lemay or any other person, while representing Mr. Franchère, ask the Electors, resident in the Townships, in what number and in what range their lots were in, on which they claimed the right of voting?

The question being objected to,

The House divided,

Yeas 4,  
Nays 13.

So it was rejected by a majority of nine.

Q. Mr. Jones.—Did or did not Mr. Lemay, at the second Poll, by his numerous questions and remarks, so annoy some qualified Electors that they left the Poll without voting, and did not afterwards return to vote?

The question being objected to,  
The House divided,

Yeas 6,  
Nays 11.

So it was rejected by a majority of five.

Q. Mr. Jones.—Did any persons come forward to vote who were not qualified, and did Mr. Jones try to persuade such persons that they had a right to vote?

A. There were some persons who came forward who were not

Quel tems employoit-on ordinairement dans ces occasions, et combien de fois se présentoient-elles?

R. Quelquesfois un quart d'heure chaque fois, à cause des disputes, et cela arrivoit vingt et trente fois par jour.

Q. Référant à la dernière réponse; cela est-il arrivé aussi souvent le jour de la St. Pierre que tout autre jour?

R. Ce jour là étoit comme les autres.

Q. Connoissez-vous les Pétitionnaires, sont-ils Electeurs du Comté de Bedford?

R. Je les connois tous, ils sont Electeurs du Comté de Bedford.

MARDI, 13 Février, 1821.

CHARLES H. GAUVREAU appelé de nouveau a été examiné comme suit:

Q. Demeurez-vous constamment dans le Comté de Bedford, et dans quelle partie?

R. Je demeure dans la Paroisse de Ste. Marie, Comté de Bedford.

Q. Où demeure Mr. Lemay, et comme Notaire Public où tient-il son Office?

R. Il demeure à Ste. Marie, il tient son Office dans sa maison.

Q. Quelle est la distance entre votre demeure et celle de Mr. Lemay?

R. Entre un arpent et demi et deux arpents.

Q. La requête contre la légalité de l'Election de Bedford, a-t-elle été signée chez lui ou chez vous?

R. J'ai déjà dit qu'elle avoit été signée chez Mr. Lemay en partie, et le Dimanche chez le Docteur Bourdages, et j'y étois présent.

Q. Prétendez-vous dire que vous étiez présent à la première ou à la dernière place?

R. J'étois présent chez le Docteur Bourdages.

Q. Combien de jours ont été employés à apposer les signatures à la requête?

R. Je ne m'en souviens pas.

Q. Etoit-ce plutôt trois que six jours?

R. Je n'y ai pas fait attention.

Q. Savez-vous le jour du mois que vous l'avez signée comme Notaire?

R. Je ne puis pas le dire; je sais que je l'ai signée le même jour que le Certificat a été dressé.

JEUDI, 22<sup>e</sup> Février, 1821.

WILLIAM BOWRON ayant encore été appelé, il a comparu à la Barre et a été examiné comme suit:

Q. Par Mr. Jones. A la dernière Election du Comté de Bedford, s'est-il présenté quelques personnes pour voter au second Poll, étant dans un état d'ivresse, et quel nombre?

La question fut unanimement objectée.

Q. Mr. Jones. La description des terres des Electeurs a-t-elle été ou n'a-t-elle pas été demandée et insérée dans le livre du Poll, à la Pointe Olivier, sans l'entremise de Mr. Jones?

La question fut objectée.

Q. Avez-vous pris les votes de ceux qui ont refusé de donner des descriptions de leurs terres et telles personnes ont-elles prêté serment?

La question fut objectée.

Q. Mr. Jones. Les Electeurs avoient-ils quelques raisons pour ne pas donner une description de leurs terres, et ces raisons ont-elles été exposées par eux?

La question ayant été objectée,

La Chambre s'est divisée,

Pour, 5.

Contre, 12.

Ainsi elle a été rejetée par une majorité de sept.

Q. Mr. Jones. Le représentant de Mr. Franchère, Mr. Lemay, ou autre, ont-ils demandé aux Electeurs, demeurant dans les Townships, sous quel numéro et dans quel rang étoient placés les lots qui leur donnoient droit de voter?

La question ayant été objectée,

La Chambre s'est divisée.

Pour 4,

Contre 13.

Ainsi elle a été rejetée par une majorité de neuf.

Q. Mr. Jones. Etant au second Poll, Mr. Lemay n'a-t-il pas, par ses nombreuses questions et remarques, tellement tourmenté quelques Electeurs qualifiés, qu'ils se sont retirés du Poll sans voter, et ne sont pas ensuite revenus pour donner leurs voix?

La question ayant été objectée,

La Chambre s'est divisée.

Pour 6,

Contre 11.

Ainsi elle a été rejetée par une majorité de cinq.

Q. S'est-il présenté quelqu'un pour voter qui n'en avoit pas le droit, et Mr. Jones a-t-il essayé de les persuader qu'ils étoient qualifiés à voter?

R. Il y a des personnes qui se sont avancées pour voter et qui

Appendice  
(W.)22<sup>e</sup> Fév.