

Privilège—M. Waddell

Je reconnais au député de Vancouver-Kingsway (M. Waddell) le droit de soulever la question de privilège, même s'il peut très bien se tromper au sujet des deux députés. Cependant, il serait contraire à la courtoisie et à la coutume parlementaire de laisser le député exposer son point de vue en l'absence des deux intéressés. Je crois qu'il conviendrait plutôt d'attendre qu'ils soient présents.

Mme le Président: Le député est libre de soulever la question de privilège ou d'invoquer le Règlement maintenant pour un motif qui lui paraît approprié. Mais je ne vois pas bien lequel de ces deux moyens il a choisi. Quoi qu'il en soit, le député de Nepean-Carleton (M. Baker) vient de proposer quelque chose de raisonnable. Le député de Vancouver-Kingsway (M. Waddell) voudrait-il attendre que les deux intéressés soient présents pour exposer ce qu'il considère comme un rappel au Règlement ou une question de privilège?

M. Waddell: Madame le Président, le hansard rapporte à la page 5125 les propos suivants que j'ai tenus hier soir:

Monsieur l'Orateur, je soulève la question de privilège. Je désire informer la Présidence et le député de Calgary-Centre (M. André) que je me réserve le droit de soulever une question de privilège dans cette Chambre lorsque j'aurai lu, dans le hansard, le compte rendu des propos que le député a tenus à l'égard de M. McCarthy, de même qu'à mon sujet.

M. Nielsen: Madame le Président, j'invoque le Règlement.

M. Waddell: Permettez-moi seulement de terminer. Je ne pense pas que le député ait besoin de prendre la parole. Je suis prêt à . . .

Mme le Président: Le député du Yukon (M. Nielsen) invoque le Règlement.

M. Nielsen: Je vais reporter mon intervention car j'ai entendu le député de Vancouver-Kingsway (M. Waddell) dire quelque chose qui a probablement échappé à la présidence.

M. Waddell: J'ai dit que j'avais donné un préavis hier soir.

M. Baker (Nepean-Carleton): Oui, c'est exact.

M. Waddell: Le député de Nepean-Carleton (M. Baker) a raison de dire que les députés de Calgary-Centre et de Capilano (M. Huntington) ne sont pas à leurs places aujourd'hui. La troisième personne en cause dans ce recours à la question de privilège—et on l'a invoquée toute la semaine à la Chambre des communes; c'est un point très important relativement au séparatisme de l'Ouest—est le chef de l'opposition (M. Clark), le député de Yellowhead, à qui on a demandé à plusieurs reprises de répondre au cours du débat. Pendant six jours nous avons débattu de mes accusations relatives à la position qu'il a adoptée sur l'ouest du Canada.

M. Nielsen: Il n'est pas ici aujourd'hui.

M. Waddell: Il n'est pas ici aujourd'hui non plus. Afin de tirer cette affaire au clair, comme il convient, je me réserve le droit de soulever à nouveau cette question. J'ai l'intention de le faire lundi. J'en avise dès maintenant le député de Nepean-

Carleton, et j'espère qu'il verra à ce que les trois députés soient ici à la Chambre pour donner leur réponse.

M. Baker (Nepean-Carleton): Pour éviter toute confusion, je puis dire que j'en aviserais certainement les députés, mais je ne garantis pas au député de Vancouver-Kingsway qu'ils seront présents.

M. Ouellet: Où est-il?

M. Evans: Où est le député de Capilano (M. Huntington)?

M. Baker (Nepean-Carleton): Ils sont probablement dans leurs circonscriptions. Le ministre des Postes (M. Ouellet) ne se rend peut-être pas compte que le député de Capilano représente une circonscription de la Colombie-Britannique et que celui de Calgary-Centre en représente une de l'Alberta. Ils ont besoin d'un peu de temps pour se rendre dans leurs circonscriptions. Le ministre des Postes et moi-même avons bien de la chance à cet égard.

Une voix: Le voyage demande plus de temps quand on le fait en wagon privé.

M. Baker (Nepean-Carleton): Nous pouvons consulter nos électeurs très facilement. Je tiens à préciser que je ne manquerai pas de tenir les députés au courant des questions soulevées. J'aimerais remercier le député de Vancouver-Kingsway de l'extraordinaire courtoisie qu'il a manifestée.

M. Bill Clarke (Vancouver Quadra): Madame le Président, lorsque nous examinerons la question de privilège du député de Vancouver-Kingsway (M. Waddell), lorsqu'il jugera bon de la présenter, il conviendrait de signaler et de bien comprendre que le député de Calgary-Centre (M. André) est le seul dont le nom figure dans le préavis concernant la question de privilège. Le député de Capilano (M. Huntington), celui de Yellowhead (M. Clark) et moi-même, ne sommes pas mentionnés.

M. Waddell: Vous le serez.

M. Clarke: Je ne voudrais pas que le député de Vancouver-Kingsway pense qu'il pourra citer tous les députés qu'il désire alors qu'il a fait valoir son droit d'invoquer la question de privilège au sujet d'un seul député.

L'hon. André Ouellet (ministre de la Consommation et des Corporations et ministre des Postes): Madame le Président, je prend note des observations du leader de l'opposition à la Chambre. Je compatissais avec les députés de la Colombie-Britannique et d'Alberta.

M. Nielsen: Vous croyez qu'ils ont des problèmes!

M. Ouellet: Je comprends qu'ils doivent retourner dans leur circonscription chaque fin de semaine et partir quelquefois le jeudi soir. Cela m'incite à me demander pourquoi l'opposition n'a pas encore accepté la proposition judicieuse du leader du gouvernement à la Chambre, à savoir de ne siéger que pendant quatre jours.