

[Text]

provincial product comes from tourism. B.C. is second, Nova Scotia third, New Brunswick fourth, Newfoundland fifth. Would these provinces not suffer the most from this tax?

Mr. Rowe: Indeed they would.

Mr. Berger: I am from Quebec, and I know that it is easier to drive to Maine. It is a four- or five-hour drive, whereas if you want to go P.E.I it is 8 or 10 hours. Would this be compounded by the GST?

Mr. Rowe: Yes, and we have seen evidence of that this summer. U.S. tourists have fallen off in Atlantic Canada, and their numbers were made up by Canadians, an increase in Canadian travel.

Mr. Berger: Canadians would be less likely to go to destinations in Canada, and the provinces that would be the hardest hit are the ones who are the most dependent on tourism.

Mr. Rowe: Correct.

Mr. Berger: You recommended that the excise tax on motor fuels be removed, right?

Mr. Lawson: Yes, to be replaced by the GST.

• 2140

Mr. Berger: We had a recommendation similar to that earlier today, and I did not have an opportunity to ask a question then, but it seems to me that... Is there not a conservation element in there that you are not addressing? Canadians are energy wasters. I think we have the highest consumption of energy per capita of any country in the world. So does not a higher cost of gasoline or other motor fuels force us, if you will—probably not very effectively, obviously, but is there not an incentive anyway to restrict our consumption? And by removing that tax would we not be basically encouraging more wasteful practices?

Mr. Lawson: I think the fact that Canada is the size and shape that it is places transportation in a different light than it might in some other jurisdictions in the world. Motor fuels and the cost of them relate not only to automobiles but also to aircraft, rail, and other forms of transportation.

We are saying transportation should not be treated any differently than the vast majority of other commodities and products and services to be sold in this country. It has borne a disproportionate level of tax in the past, and we believe that as you adjust the system you should simply put everything onto the same equal footing and thereby put motor fuels into that category.

Mr. Berger: How do we promote conservation?

[Translation]

celle de toute autre province. En effet, la province tire 9,6 p. 100 de son produit brut du tourisme. Après l'Île du Prince-Édouard, c'est la Colombie-Britannique, la Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick et Terre-Neuve qui comptent le plus sur le tourisme. N'ai-je pas raison de croire que ce sont ces provinces qui seront les plus touchées par cette nouvelle taxe?

M. Rowe: En effet.

M. Berger: Je viens du Québec, et je sais qu'on ait en voiture de quatre à cinq heures pour se rendre au Maine contre huit à 10 heures pour aller à l'Île du Prince-Édouard. La TPS n'incitera-t-elle pas encore davantage les Québécois à passer leurs vacances aux États-Unis?

M. Rowe: Oui, et c'est ce que nous avons vu cet été. Le tourisme en provenance des États-Unis a diminué dans la région de l'Atlantique, et cette diminution a été compensée par une augmentation du tourisme interne.

M. Berger: Toute augmentation des prix incitera les Canadiens à voyager à l'extérieur du Canada, et les provinces qui seront les plus touchées sont celles dont l'économie repose le plus sur le tourisme.

M. Rowe: C'est exact.

M. Berger: Vous avez recommandé la suppression de la taxe d'accise sur les combustibles, n'est-ce pas?

M. Lawson: Oui, et qu'on la remplace par la TPS.

M. Berger: On nous a fait une recommandation semblable plus tôt ce matin, mais je n'ai pas pu à ce moment poser une question à ce sujet. N'oubliez-vous pas la question de la conservation? Les Canadiens gaspillent l'énergie. Nous sommes les plus grands consommateurs d'énergie par habitant dans le monde. Une taxe élevée sur l'essence et les autres carburants ne vise-t-elle pas à nous amener, peut-être pas de la façon la plus efficace, à restreindre notre consommation de ces produits? La suppression de cette taxe n'aurait-elle pas l'effet contraire?

M. Lawson: On ne peut pas aborder la question des transports au Canada de la même façon qu'on le ferait ailleurs, compte tenu de la taille et de la configuration de notre pays. Non seulement les voitures, mais les avions, les trains et d'autres modes de transport utilisent des carburants.

Nous estimons qu'il ne faut pas traiter les produits servant au transport autrement qu'on ne traite la vaste majorité des produits et des services vendus au pays. Ils ont été assujettis jusqu'ici à des taxes démesurément élevées, et il faut désormais traiter tous les produits de la même façon.

M. Berger: Comment proposez-vous de favoriser les économies d'énergie?