

[Text]

**Mr. Fulton:** In terms of bringing pressure to have a wrongfully brought countervail either reduced or eliminated.

**Mr. D. Waddell:** I think this is probably only the second or third time to my knowledge that the U.S. has been challenged with respect to actions under its countervailing duty law under the GATT.

**Mr. Fulton:** Were either of the others successful?

**Mr. D. Waddell:** The one that comes to mind was a challenge brought by the European Economic Community which related to a change in U.S. law that allowed U.S. grape producers to bring a countervailing duty complaint with respect to imports of wine. The EEC was successful in challenging that provision of U.S. legislation. There was not in that case an actual investigation initiated. The Community took the view that the law in and of itself was inconsistent with U.S. obligations under the GATT and successfully challenged that provision of U.S. law. I would not want to be held to the point that this is the only example, but that is the only one that comes to mind in terms of a specific challenge of U.S. countervailing duty law.

**The Chairman:** Last one.

**Mr. Fulton:** Okay. I will go on the second round.

A small point then before someone else picks it up. I suppose I direct this more to you, Mr. Ketchison.

• 1835

Has there now been an evaluation completed by CFS or any other federal government department on the effect this countervail is having on different mills? As you know, there are 300 single-industry forest-based communities in Canada, and the effect is different on different mills. Here I am not talking about those that have been exempt, but I am talking about the broader aspects of it. Have you done some evaluations now on the possible impact and what the spillover is onto pulp production and other wood products?

**Mr. Ketchison:** We have certainly done a lot of work in-house, and we are also very familiar with the work that has been done outside the government on potential impacts of the duty. It is a bit of a difficult task because the supposed numbers of duty keep changing, and indeed, I do not believe we are at the end of the road at this point in time in terms of what the duty might be. Therefore, it is fairly speculative to look at what the impact might be.

Having said that, we see there is a lot of tumult on the market right now. The imposition of the bonding requirement has caused a lot of concern in the market. Essentially, buyers and sellers are having a hard time finding out what the new rules of the game are, and therefore you have a lot of uncertainty, and therefore you have a lot of disruption.

It is my view that this will take some weeks, if not months, to sort out. Beyond that, we see a fairly robust housing market in the U.S. right now. It is difficult to judge this specifically because mills can go out of business for a lot of reasons, apart

[Translation]

**M. Fulton:** Des pressions exercées pour obtenir la réduction ou la suppression de droits compensatoires injustement adoptés.

**M. D. Waddell:** À ma connaissance, je crois que c'est seulement la deuxième ou la troisième fois que des mesures prises par les États-Unis en vertu de sa Loi sur les droits compensatoires ont été récusées devant le GATT.

**M. Fulton:** Les autres ont-elles été couronnées de succès?

**M. D. Waddell:** Ce qui me vient à l'esprit, c'est la protestation de la Communauté économique européenne contre un changement de la loi américaine permettant aux producteurs de raisin américain de présenter une plainte destinée à obtenir un droit compensatoire à propos des importations de vin. La CEE a obtenu la récusation de cette disposition de la loi américaine. Dans ce cas particulier, il n'y a pas eu d'enquête. La communauté a jugé qu'en elle-même, la loi ne concordait pas avec les obligations des États-Unis en vertu du GATT et elle a réussi à récuser cette disposition de la loi américaine. Je ne prétends pas que ce soit là le seul exemple, mais c'est le seul qui me vienne à l'esprit en ce qui concerne une opposition précise à la loi américaine sur les droits compensatoires.

**Le président:** Un dernier mot.

**M. Fulton:** Bien. J'interviendrai au prochain tour.

Un point de détail, donc, avant que quelqu'un ne le reprenne lui-même. Je crois que cette question s'adresse plus particulièrement à vous, monsieur Ketchison.

Le SCF ou un autre ministère fédéral a-t-il évalué l'effet de cette mesure compensatoire sur les diverses cibles? Comme vous le savez, il y a, au Canada, 300 collectivités dont l'économie est uniquement fondée sur l'industrie forestière, et les effets varient d'une série à l'autre. Je ne parle pas de celles qui avaient une dispense, mais de répercussions plus générales de la situation. Avez-vous effectué une évaluation des incidences possibles et des retombées sur la production de pâte et d'autres produits du bois?

**M. Ketchison:** Nous avons certainement beaucoup travaillé là-dessus dans nos services, et nous sommes également tout à fait au courant des études effectuées en dehors du gouvernement sur les incidences possibles d'un tel droit. C'est assez difficile de le faire car les taux supposés changent constamment et à mon avis, nous n'en sommes pas encore au point où le montant du droit sera fixé. Dire ce que les incidences pourraient être relève donc du domaine des conjectures.

Ceci dit, nous voyons bien que le marché est très agité en ce moment. L'imposition d'une caution y a soulevé beaucoup d'inquiétude. Ce qui se passe essentiellement, c'est que les acheteurs et les vendeurs ont des difficultés à découvrir les nouvelles règles du jeu, ce qui crée beaucoup d'incertitude, et de bouleversements sur le marché.

A mon avis, il faudra des semaines, pour ne pas dire des mois, pour tirer la situation au clair. À part cela, nous voyons dès maintenant un marché de la construction assez vigoureux aux États-Unis. Il est difficile de juger de tout ceci avec