

**The Chairman:** We hope to have a draft of what we've done before the end of June. We're running out of time, but I'm told that most of our notes have been transmitted. We hope to then have a final draft go before the minister and Parliament in September or October, so this will hit the cabinet's table in time for a solution to the problem.

**Mr. Brooke:** I appreciate it's late and I won't take much of your time. I just want to take the opportunity, on behalf of Chief Felix and the Athabasca chiefs, to appeal to you that our request for an opportunity to appear before the committee with respect to the Nunavut settlement and its impact on the traditional lands of the Athabasca bands be given serious consideration. Tuesday we received a letter from the clerk, Ms Brisson, indicating that Bob Skelly's motion will be dealt with next week. We understand that you are likely to have only two more sessions. So if the motion is considered at your meeting on June 11 and the motion is adopted, the opportunity would presumably be the following week, which would be your last week. Is that right?

• 2235

**The Chairman:** Yes.

**Mr. Brooke:** We have tried to convey in various correspondence that if we are going to have an opportunity to state our case to the committee, it needs to be now, as the wheels are moving along. By next fall it's going to be much more difficult for us to influence the minister and the government. We need that opportunity before the summer recess.

I think we've stated our case.

We have met with Ray, Bob, and Ethel several times. And we met with the previous chairman and outlined our concerns and our position. We certainly want an opportunity to state our case to an institution of Parliament, as in the end Parliament is going to have to deal with this issue when the legislation is put on the table.

**The Chairman:** You say you met with the previous chairman. Was that Ken Hughes?

**Mr. Brooke:** Yes.

**The Chairman:** So you met on this issue.

**Mr. Brooke:** Yes.

**The Chairman:** Was that an informal private meeting?

**Mr. Brooke:** Yes. We made the request about a year and a half ago. We were in Ottawa and had met with the minister. We then met with him and a number of other people. Over this last year the position of the minister hasn't changed and we were trying to get the standing committee to state our case. Nothing has changed in the intervening year in the position of the department and the government. But the process of finalization has continued on, and a number of decisions have been taken. So from our point of view we need this opportunity. And if there is any way the committee can create that opportunity for us, we would appreciate it.

**Le président:** Nous espérons avoir un avant-projet d'ici la fin de juin. Nous manquons de temps, mais on m'a dit que la plupart de nos notes avaient été transmises. Nous espérons donc avoir un texte définitif à soumettre au ministre ou au Parlement en septembre ou en octobre, de façon à ce que le Cabinet en soit saisi à temps pour pouvoir résoudre le problème.

**M. Brooke:** Comme il est tard, je ne veux pas abuser de votre temps. Je veux simplement profiter de l'occasion, au nom du chef Felix et des chefs de l'Athabasca, pour vous demander de prendre en considération notre demande de comparution devant le comité au sujet de l'entente relative au Nunavut et de ses répercussions sur les terres traditionnelles des bandes de l'Athabasca. Nous avons reçu mardi une lettre de la greffière, M<sup>me</sup> Brisson, qui nous indiquait que la motion de Bob Skelly serait étudiée la semaine prochaine. D'après ce qu'on nous a dit, vous allez probablement tenir deux autres séances seulement. Donc, si cette motion est examinée à votre séance du 11 juin et qu'elle est adoptée, nous pourrions probablement comparaître la semaine suivante, c'est-à-dire votre dernière semaine. Est-ce bien cela?

**Le président:** Oui.

**M. Brooke:** Nous avons fait remarquer à diverses reprises dans notre correspondance que si nous devons avoir l'occasion d'exprimer notre point de vue devant le comité, il faut que cela se fasse maintenant puisque le temps passe vite. L'automne prochain, il nous sera beaucoup plus difficile d'influencer le ministre et le gouvernement. Nous devons donc comparaître avant les vacances d'été.

Je pense en avoir assez dit.

Nous avons rencontré Ray, Bob et Ethel à plusieurs reprises. Nous nous sommes entretenus également de nos préoccupations et de notre position avec le président précédent. Nous voudrions avoir l'occasion de nous exprimer devant une institution du Parlement puisque c'est en définitive le Parlement qui devra trancher cette question quand un projet de loi sera déposé.

**Le président:** Vous dites que vous avez rencontré l'ancien président. S'agissait-il de Ken Hughes?

**M. Brooke:** Oui.

**Le président:** Donc, vous l'avez rencontré pour discuter de cette question.

**M. Brooke:** Oui.

**Le président:** Était-ce à l'occasion d'une rencontre privée?

**M. Brooke:** Oui. Nous en avons fait la demande il y a environ un an et demi. Nous sommes allés à Ottawa et nous avons rencontré le ministre. Nous l'avons ensuite rencontré, ainsi qu'un certain nombre d'autres personnes. Au cours de l'année, la position du ministre n'a pas changé, et c'est pourquoi nous avons demandé au comité permanent d'exposer notre point de vue. Rien n'a changé en un an dans la position du ministère et du gouvernement. Mais les choses se précisent de plus en plus, et un certain nombre de décisions ont été prises. Donc, cette comparution est nécessaire à notre avis. Et si le comité peut nous entendre, d'une façon ou d'une autre, nous lui en serions reconnaissants.