" dans les trois-quarts des paroisses) et il METTRA SOMMAIREMENT UN TERME
 " A L'INTERVENTION DU PALAIS DANS LE CHOIX DES LIVRES QUI SERONT EN
 " USAGE DANS LES ÉCOLES PUBLIQUES. (Le palais en question c'est celui de
 " Mgr. Lynch, archevêque catholique de Toronto). Tout le monde, protes-
 " tants comme catholiques, (Qui-dà!) conservateurs comme réformistes, tous
 " ceux qui sont en faveur de la *liberté du sujet* et du *bien-être du peuple*
 " approuveront la politique *énergique* de M. Meredith sur ce point. M. Mero-
 " dith parle ensuite de l'agitation Riel dans la province de Québec, (les
 " ministériels nous ont pourtant bien chanté que cette question n'avait rien
 " à faire dans des élections locales), agitation qui a peut-être beaucoup plus
 " à faire qu'on ne le pense avec l'*influence récemment croissante* du PALAIS (de
 " Mgr. Lynch) et ses *allusions au courage*, avec lequel M. Mowat et ses
 " collègues se sont identifiés avec la cause d'un *rebelle* et les *teulances de la*
 " *race française et ultramontaine* sont tout à fait opportunes et efficaces.

Comment trouvez-vous cela, conservateurs catholiques, conservateurs
 honnêtes, qui, même étant protestants, voulez justice égale pour tous, qui
 voulez l'harmonie entre les différentes races, la paix entre les diverses
 croyances? Et pourtant, il y a quelque chose de pire. Et nous dirons avec
The Justice :

" Lisez et méditez bien, catholiques conservateurs, qui êtes avant tout
 " *pour le parti*, c'est-à-dire pour Sir John, pour M. Meredith et ses écoles
 " mixtes."

Voyons aussi comment nos ennemis, avec leur haine destructrice, appré-
 cient l'attitude des conservateurs nationaux :

" Nous n'avons absolument rien à faire avec les croyances de l'Église
 " Catholique Romaine, avec ce qu'elle appelle les mystères de sa foi, nous ne
 " nous occupons que de sa politique *mondaine*.
 "
 " DANS LE BAS-CANADA, LES "ULTRAMONTAINS" TIENNENT
 " MAINTENANT LA BALANCE DU POUVOIR, ET C'EST À ROME
 " QUE SE FORGENT (ils ravalent les Papes aux rangs de MM. les *reptiles* :
 " LES BULLES AUXQUELLES L'ÉGLISE DE CETTE PROVINCE
 " DOIT OBEIR. Toutefois, pour ne pas être injuste, nous sommes prêts à
 " mettre nos idées de tolérance à côté des enseignements de la *section Galli-*
 " *cane* de l'Église catholique romaine, c'est-à-dire, de celle qui se proclame la
 " plus tolérante. Sans doute, Bossuet, *le plus grand des galliciens*, est une auto-
 " rité dans tous les collèges et toutes les *Églises de paroisses* parmi les catho-
 " liques. Cependant, ses vues étaient bien étroites, comparées aux vôtres (!)
 " (Le *Mail* cite ensuite une lettre de Bossuet à l'évêque de Montauban et la
 " quatrième décision du Saint Concile de Latran, qu'il qualifie d'intolérante
 " et il ajoute que c'est à l'enseignement de l'Église, *qui est toujours le même,*
 " *hier, aujourd'hui et demain*; puis il continue) Le Syllabus de 1864 est
 " certainement en force aujourd'hui dans tout le monde catholique et tout
 " le monde sait que le Syllabus est, *de la part de l'Église de Rome, une déclara-*
 " *tion de guerre à mort contre la liberté religieuse et la liberté politique*, telles
 " qu'elles sont aujourd'hui comprises par la grande majorité de l'humanité.
 " Ni le cardinal Taschereau, ni l'archevêque Lynch ne peuvent diminuer ou
 " attaquer les définitions du Syllabus."

Que devront penser de tout cela, ceux que la *Minerva*, le *Canadien* et le
Journal des Trois-Rivières avisent d'être les aveugles instruments de Sir John,