

[Text]

prepared to see it. Mr. Robinson has not indicated whether his party is in favour of the salary increases.

**Mr. Robinson:** I spoke against it on second reading.

**Mr. Thacker:** I wondered if there had been a change because I thought you might have indicated that today.

The question is whether it is the right time; it is a political judgment; the government is prepared to put the bill through and take whatever political heat the NDP thinks it can generate. There is never a right time. It is always a question of amounts.

• 1150

However, I would remind Mr. Robinson that I think his party should take a question of leadership, just as with Members of Parliament's salary. In the old days, when only the very rich could become Members of Parliament, there was a feeling that Parliament did not respond in an adequate way. By increasing the salaries of MPs, which are now over \$75,000, Mr. Chairman, plus all our perks, Members of Parliament are paid just as well as judges are. We believe that has been to the good of the nation. Bright, ordinary people without financial resources have been able to stand to become Members of Parliament.

It is the very same question with judges. The top brains can remain in private practice and can make gobs of money and perform a very good service in their community. But at this time in our constitutional history we need judges of the highest calibre, particularly in view of the new entrenched Charter of Rights and Freedoms.

I have been particularly pleased with the Minister's appointments because they have not been political appointments. We can document it in my own province of Alberta where there have been far more non-political people or people who are associated with the Liberal Party appointed.

**Mr. Robinson:** Mary Southin in British Columbia is certainly not a Liberal.

**Mr. Thacker:** Do you have a problem with her?

**Mr. Robinson:** No, but let us just be accurate. I mean, there have been a number of political appointments made.

**Mr. Thacker:** But they have been appointed by people who have good brains and who happen also to have been part of the Progressive Conservative party. However, I can name just as many, including some from my own riding, who are well-known Liberals.

The point is that we want to have the best brains on the bench. Mr. Turner had followed such a practice when he was the Minister of Justice in his day. No doubt it got out of track in the latter years of the Liberal party. The Minister of Justice, Hon. John Crosbie, has brought it right back, so we are appointing the best minds.

[Translation]

même sens. M. Robinson par contre ne nous a pas dit si son parti était favorable au relèvement des traitements.

**M. Robinson:** J'y ai marqué mon opposition en deuxième lecture.

**M. Thacker:** Je me demandais si vous n'aviez peut-être pas changé d'avis parce que j'avais eu l'impression que vous auriez pu nous le signaler aujourd'hui.

En fait, il s'agit de savoir si c'est le bon moment pour le faire, mais c'est une question de jugement politique. Le gouvernement est prêt à faire passer le projet de loi et à subir tous les coups politiques que le NPD pourrait, pense-t-il, lui asséner. Mais le moment le mieux choisi n'existe pas car tout est une question de chiffres.

Néanmoins, je tiens à rappeler à M. Robinson que son parti devrait prendre l'initiative tout comme il l'a fait en ce qui concerne la rémunération des députés. Par le passé, lorsque seuls les très riches pouvaient devenir députés, on avait l'impression que le Parlement ne réagissait pas comme il le devait. En augmentant la rémunération des députés, qui dépasse maintenant les 75,000\$, monsieur le président, sans compter tous les avantages, les députés gagnent aussi bien leur vie que les juges. Nous croyons que la nation en a retiré le plus grand bien. Des gens ordinaires, intelligents, sans ressources financières ont pu briguer un siège et devenir députés.

C'est exactement la même chose dans le cas des juges. Les plus intelligents peuvent demeurer dans la pratique privée et y gagner beaucoup d'argent tout en rendant de grands services dans leur milieu. Mais à cette époque de notre histoire constitutionnelle, il nous faut des juges du plus haut calibre, surtout à la lumière de la nouvelle charte des droits et libertés.

Les nominations du ministre m'ont particulièrement plu, car il ne s'agissait pas de nominations politiques. On le voit dans ma propre province, l'Alberta, où il y a eu un plus grand nombre de nominations non politiques ou de nominations de personnes associées au Parti libéral.

**M. Robinson:** Mary Southin, en Colombie-Britannique, n'est certainement pas une libérale.

**M. Thacker:** Est-ce que sa nomination vous déplaît?

**M. Robinson:** Non, mais soyons précis. Après tout, il y a eu plusieurs nominations politiques.

**M. Thacker:** Mais on a nommé des intelligences supérieures qui appartenaient également au parti progressiste-conservateur. Toutefois, je peux en nommer autant, y compris certaines personnes de ma propre circonscription qui sont des libéraux bien connus.

Le fait est que nous voulons avoir comme juge les meilleurs cerveaux. Monsieur Turner avait adopté cette pratique lorsqu'il était ministre de la Justice. Il ne fait aucun doute qu'on s'en ait éloigné durant les dernières années du règne libéral. Le ministre de la Justice, l'honorable John Crosbie, a remis les choses dans le droit chemin, et nous nommons maintenant les meilleurs cerveaux.