

[Texte]

were taped, and those tapes will be made available to this committee.

Concerning the Double 80 proposal, the Double 80 proposal has been dubbed the freedom of choice option. We fear that this option would give freedom to the railways to close elevators and would give farmers the freedom to pay more to the railways.

Full payment to the railways with adequate performance guarantees remains a valid idea . . .

The proposal of Double 80 is a bureaucratic nightmare. It is surprising that it is touted by those who often attack excessive growth in government. How often would producers be allowed to change their minds about giving money to the railways, drawing down a freight credit option, or keeping the money? How often would productivity assessments change? Who would be administering the payments? Where would the money to pay for administration come from? We hope administration money would not come from the Crow benefit fund itself.

To quote Justice Emmett Hall:

The very idea of sending out cheques to 160,000 farmers is appalling.

We do not accept that a drop in feed grain prices at the expense of grain producers is the only way to preserve the livestock industries. We are very disappointed in the stand of the Alberta government on this. We do not need to trade bankruptcy in the export grain sector for subsistence in the livestock sector. There are alternatives. Two choices for enhancement of the livestock sector might be a national feed freight assistance plan, or the Hall commission idea of extending the Crow rate to all products produced from grain.

In our recommendations we strongly favour the alternative to Bill C-155 presented by the NDP caucus in the House of Commons.

At this time we would also like to give the recommendation that the Dominion Coal Blocks should be returned to their rightful constitutional owners, the government and people of British Columbia.

We favour expenditure of the same amount of public money on rail upgrading as has been suggested by the federal government. We favour creation of 485,000 jobs during the next decade on rail improvement by requiring the railways to maintain annually their 1981 level of investment and then supplement this with public money.

We would end subsidy of railway profits by the Canadian taxpayers. We favour direct public equity investment in Canadian Pacific Limited. We oppose any further public handouts, but would favour equity being returned to the

[Traduction]

ces audiences sont enregistrées sur rubans et ceux-ci seront mis à la disposition de ce Comité.

Concernant la proposition Double 80, celle-ci a confirmé la liberté de choix. Nous craignons que cette option donnera aux chemins de fer la liberté de fermer les élévateurs et aux agriculteurs celle de payer davantage aux chemins de fer.

Le paiement entier aux chemins de fer avec des garanties de bonne exécution adéquates demeure une idée valable . . .

La proposition Double 80 est un cauchemar bureaucratique. Il est surprenant qu'elle soit prônée par ceux qui attaquent souvent la croissance excessive du gouvernement. Combien de fois les producteurs pourront-ils changer d'idée concernant le paiement aux chemins de fer, le retrait d'une option de crédit pour le transport des marchandises ou le non-paiement? Combien de fois les évaluations de la productivité changeront-elles? Qui gèreraient les paiements? D'où proviendrait l'argent pour l'administration? Nous espérons que l'argent pour l'administration ne proviendrait pas du fonds de subventions du Nid-de-Corbeau lui-même.

Pour citer le juge Emmett Hall:

La seule idée d'envoyer des chèques à 160,000 agriculteurs est épouvantable.

Nous n'acceptons pas l'idée qu'une réduction des prix des grains de provende aux dépens des producteurs de grains soit la seule façon de préserver l'industrie animale. Nous sommes très déçus par la position du gouvernement de l'Alberta à cet égard. Il n'est pas nécessaire que nous subissions la faillite dans le secteur de l'exportation des grains en échange de la subsistance de l'industrie animale. Il existe des solutions de rechange. Deux solutions s'offrent pour l'amélioration de l'industrie animale; soit l'adoption d'un plan national pour aider le transport des grains de provende, soit l'adoption de l'idée de la commission Hall visant à étendre le tarif du Nid-de-Corbeau à tous les produits provenant des grains.

Dans nos recommandations, nous sommes fortement en faveur de l'alternative au projet de loi C-155, présentée par le caucus du NPD à la Chambre des communes.

Maintenant, nous aimerions également faire la recommandation suivante: les régions de production de charbon du Canada devraient être remises entre les mains de leurs propriétaires légitimes de par la Constitution, c'est-à-dire le gouvernement et les citoyens de la Colombie-Britannique.

Nous sommes en faveur de la dépense de la même somme d'argent public pour l'amélioration des chemins de fer, qui a été suggérée par le gouvernement fédéral. Nous sommes en faveur de la création de 485,000 emplois au cours de la prochaine décennie pour l'amélioration des chemins de fer en exigeant que ceux-ci maintiennent leur niveau annuel d'investissement de 1981 et qu'ils le complètent à l'aide de fonds publics.

Nous mettrions un terme à la subvention des profits des chemins de fer par les contribuables canadiens. Nous sommes en faveur d'un investissement direct de capitaux publics dans le Canadien Pacifique Limitée. Nous sommes opposés à toute