

[Text]

droits en dehors des droits des citoyens représentés à cette commission, mais j'aimerais éviter de vous interrompre et je vous laisse poser votre question à M. le ministre.

Mr. Sharp: Mr. Chairman, this bill establishes a new basis for representation by provinces and then it brings back into force the Electoral Boundaries Readjustment Act which was suspended, pending a new system of representation by provinces. It does not otherwise amend the rules of those commissioners who will be deciding upon the borders of the electoral districts.

It does, however, have certain effects, of course, upon what they do because they will have a different number of seats or constituencies to draw, except in those provinces where there is no increase in the number of seats such as Prince Edward Island which has 4 seats, come what may. It also means that since it proposes a larger number of seats, or prevents a reduction in the number of seats in some provinces, it makes the problem of drawing the lines somewhat easier, at least in so far as it is desirable, which I think it is, to avoid having constituencies that are too large in area.

This is one of the points about the amalgam method that has appealed to me. I think of my Parliamentary Secretary who represents one of the larger ridings in Canada. He, I am sure, was looking forward with horror to the possibility that his constituency might be made even bigger because there was not a sufficient increase in the number of seats in Ontario to reflect the growing population.

The growing population is not in his area; it is in mine. So I think it relieves the pressure upon the representation commissioners to give him representation and to give him a constituency that hopefully he will continue to represent for a long time adequately.

• 1630

The second point I want to make may not be clear to all members of the committee, and that is that the work of the representation commissioners begins *de novo*. They are not bound by any of the work they have done in the past. They have to start over again. Moreover, it is necessary to appoint new representation commissioners everywhere. There are new faces, there is a new task and the job begins again. However, it is not proposed in this bill to amend the instructions to the representation commissioners. We did consider the possibility of doing this to try to meet some of the complaints that have been made by Members of Parliament, but we came to the conclusion that if we were going to conclude this part of our work, that is to avoid returning to the situation that was almost universally unacceptable, we would have to change the basis of representation by provinces or go through an even more painful process, I suppose, if we do not take action now or dealy and have the next election on the basis of the existing distribution of seats and their boundaries.

If I may speak personally, I think we can probably improve that act. I, for example, was attracted by the bill proposed by Mr. Lambert in which he proposed that the commissioners should be required to explain the reasons. I believe this will help in making the representations by Members of Parliament and others, not only on the basis of the lines which are unexplained, but to even contest the principles that have been employed and persuade them to adopt different principles and change the lines. Unless we

[Interpretation]

certain rights beyond the rights of ordinary citizens. But I shall let you finish asking your question.

M. Sharp: Monsieur le président. Le bill actuel établit une nouvelle base pour la représentation par province, et ranime la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, laquelle loi fut suspendue pendant qu'on étudiait un nouveau système de représentation par province. Mais le bill n'amende pas les dispositions régissant les normes de travail des commissaires qui choisissent les nouvelles limites électorales.

Cependant, ce bill aura certaines répercussions sur les travaux de ces commissaires, puisqu'il auront à établir les limites électorales d'un nombre différent de circonscriptions, sauf dans ces provinces où le nombre de sièges n'augmente pas, comme l'Île-du-Prince-Édouard, qui a quatre sièges, adviene que pourra. Cela signifie également que le bill simplifie quelque peu la délimitation des limites électorales, puisqu'on y propose un plus grand nombre de circonscriptions, et on évite ainsi les problèmes qui surgissent lorsque vous avez une circonscription ayant une superficie trop étendue.

C'est un des avantages de la méthode amalgame que je trouve fort séduisante. Prenons le cas de mon secrétaire parlementaire, qui représente une des circonscriptions la plus étendue au Canada. Je suis sûr qu'il contemplant avec horreur la possibilité de voir sa circonscription devenir encore plus grande, puisque le nombre de sièges en Ontario n'augmentait pas assez pour traduire la croissance démographique.

Cette croissance démographique se produit dans ma circonscription, et non pas dans la sienne. C'est ainsi que les commissaires ne se trouvent plus obligés d'augmenter davantage les dimensions de sa circonscription, laquelle il va continuer à représenter encore très longtemps; je l'espère.

Le deuxième point que je tiens à souligner, lequel tous les membres du comité ne comprennent peut-être pas, est le fait que le travail des commissaires commence toujours à nouveau. Les commissaires ne sont pas liés par le travail qu'ils ont accompli par le passé. Il leur faut tout recommencer. D'ailleurs ce n'est pas nécessaire de nommer de nouveaux commissaires partout. Ils ont de nouvelles tâches à accomplir, et ils recommencent à travailler. Cependant ce Bill ne propose pas d'amender les directives régissant les travaux des commissaires. Nous avons considéré la possibilité de le faire afin de répondre à quelques-unes des plaintes qui ont été faites par certains députés, mais nous sommes arrivés à la conclusion que, si nous allions conclure cette partie de nos travaux, nous serions obligés de changer les bases de représentation par province ou passer par un procédé même plus difficile. C'est ce qui va se produire si nous n'agissons pas maintenant, parce que la prochaine élection qui aura lieu prendra comme base la répartition actuelle des circonscriptions électorales.

Personnellement, je pense que nous pouvons probablement améliorer cette loi. Par exemple, j'ai trouvé le bill proposé par M. Lambert fort séduisant. Il est proposé que les commissaires soient obligés de présenter des motifs derrière leur prise de décisions. Je pense que ça va aider les députés et d'autres, lorsqu'ils cherchent à savoir pourquoi on a fait certaines délimitations et même lorsqu'ils contestent les principes de base. C'est ainsi qu'ils vont pouvoir obliger les commissaires d'adopter d'autres principes et