

chemin de fer accusa un surplus. Oui, en cette année-là, il accusa un surplus de \$432,000. En 1935, il accusa un excédent de dépense de \$3,000,000. En 1936, l'excédent de dépense fut de \$3,000,000 aussi. En 1937 (la présente année), l'excédent de dépense sera de \$7,000,000. Je ne vois pas du tout pourquoi le réseau National dresse un budget pour un certain montant puis dépasse ensuite le montant prévu. Nous ne pouvons pas en agir ainsi en affaires privées et nous ne le faisons pas, ni dans nos propres affaires individuelles; nous n'en avons pas les moyens. Je sais d'après ma propre expérience dans mon propre commerce que je dois soumettre un budget à un comité central de finance et j'allais dire que Dieu me vienne en aide si j'ai à retourner à ce comité central à la fin de l'année pour leur dire: Eh bien, je me suis trompé et vous devrez me donner \$2,000 afin de couvrir un déficit...

M. HEAPS: Comment pouvez-vous comparer un commerce comme celui dont vous parlez avec un chemin de fer comme le réseau national? Comment ce chemin de fer pouvait-il prévoir que la sécheresse était pour ruiner toute la récolte dans l'Ouest du Canada? Si vous pouvez prévoir ce que seront les conditions climatiques pendant une période de douze mois à l'avance, alors le comité du budget de la compagnie de chemin de fer sera certainement heureuse d'avoir vos conseils.

M. WALSH: C'est bien facile à l'honorable député de suggérer de prévoir les conditions climatiques douze mois d'avance...

M. HEAPS: C'est bien facile pour vous de suggérer que le chemin de fer devrait rester dans les limites de ses crédits mais...

M. WALSH: Le budget du chemin de fer exige \$35,000,000 quand selon toute apparence le réseau national a besoin de plus de \$40,000,000. Si le budget n'est pas dressé dans le but de contrôler les dépenses, alors quelle serait son utilité; autrement, de quelle utilité serait un comité du budget; pourquoi même avoir un budget si chaque année vous êtes pour en dépasser les chiffres? Je ne parlerais pas s'il s'agissait d'une erreur pour une certaine année. Des circonstances imprévues pourraient l'expliquer. Mais quand chaque année le budget est excédé de \$11,000,000 à \$3,000,000, alors c'est une autre chose.

Il me semble que pour la présente année le comité du budget du réseau national prépare un budget et va demander au ministre des Finances de faire voter \$40,000,000 ou \$50,000,000. Le Comité devrait insister, je crois, auprès du chemin de fer pour qu'il ne dépasse pas le montant qui lui sera voté.

M. HEAPS: Cela est impossible.

M. WALSH: Je ne veux pas voir ces gens revenir l'année prochaine pour nous annoncer qu'ils ont excédé leur crédit de \$7,000,000. Cela n'est pas juste pour le Parlement. Il n'est pas juste envers le peuple de ce pays de demander une somme supplémentaire au-dessus et au delà de l'argent voté l'année précédente. Je désire voir le réseau national réduire ses dépenses, je désire le voir vivre dans les limites des crédits votés tels qu'annoncés. J'ignore quel sera le budget annoncé pour la présente année, mais je puis en juger d'après les chiffres que je prends dans la *Gazette*. Je note ici que les recettes pour janvier et février de 1938 font voir que les chiffres du réseau national sont inférieurs à ceux de l'année dernière de \$3,413,089. Nous n'avons pas encore les chiffres pour le mois de mars. Personnellement, je vais demander de produire les chiffres actuels pour les trois premiers mois de l'année. Je vais demander aussi un état des dépenses et des recettes pour le mois d'avril. Si j'en juge d'après ces chiffres, j'imagine que le ministre des Finances devra demander cette année une somme de \$50,000,000 au lieu de \$35,000,000 si notre chemin de fer désire boucler son budget l'année prochaine. J'attends et verrai; que va faire le ministre des Finances? Va-t-il venir nous demander \$50,000,000 ou \$35,000,000 avec le revenu d'exploitation qu'il anticipe avec la pensée que le budget du Dominion du Canada sera équilibré