

sibilité, comme on le faisait au XVIII^e siècle ; dans les pays d'égalité et de fraternité, la charte des *droits de l'homme* a sombré et entraîné dans sa chute la *liberté* elle-même. On pourrait croire cependant que la liberté n'est pas morte tout entière, si tant de gens, qui la proclament encore, ne cachent habilement sous ce voile discret leurs prétentions à la *licence*. D'autres se piquent de *tolérance* et ne se rendent pas compte qu'au fond ils vivent d'*indifférence*. Les deux idées de *science* et de *religion* voisinent sur les lèvres de certaines gens dans une promiscuité telle que l'on se figure mal comment ils les affirment par ailleurs inconciliables. Ceux-là du moins ont un privilège, celui de l'ignorance ou de la naïveté ; mais les autres, ceux qui font retentir comme une fanfare les mots *progrès*, *civilisation*, *marche ascensionnelle*, *idées avancées*, peuvent-ils s'attribuer un autre prestige que celui de l'incommensurable bêtise humaine ? Ils la partagent d'ailleurs avec ceux qui vous assomment de ces projectiles creux : *réactionnaire*, *rétrograde*, et autres pareils.

Si l'on connaissait le sens propre des mots, on aurait vite fait de crever ces outres gonflées. Du moins se garderait-on du galimatias vapoureux. Reste à savoir si, en évitant la paresse ou le ridicule, on ne tomberait pas dans la simple superfétation, celle qui fait dire à un orateur, par exemple, qu'il lira *lui-même* son discours, à un représentant qu'il as-