

[Text]

Senator Balfour: Does this committee have an administrative assistant?

The Chairman: No.

Senator Riley: Is there nothing in the budget now?

The Chairman: No.

Senator Riley: We may need something before September.

The Chairman: The crux of this motion is to authorize me to present a budget to the Internal Economy Committee. The final decision will be made there.

Senator Frith: That is right, but I wonder, Mr. Chairman, whether you want from the committee a little more information. I wonder whether you want to defend, before the Internal Economy Committee, \$5,000 worth of travel expenses when the committee is not certain whether they are necessary, that is all. I wonder whether this item need be put in at all? You could always go before the Internal Economy Committee later if a specific amount is needed.

By way of example, the energy committee actually has someone in mind for the position of administrative assistant. They actually estimated a salary of \$22,000 for that person, yet the figure of \$7,500 was put down on the budget. All I am saying is that perhaps these items should not be included on just a pro forma basis. If there is no anticipated travel, perhaps the item for travel expenses ought to be taken out.

Senator Macdonald: Perhaps that could be left up to the chairman to decide.

The Chairman: I have here the amounts which were voted last year for the same items. Our total budget was \$25,000 and we spent only \$10,532.75. As to travelling, that does not refer to the travelling of members of the committee only. Honourable senators will recall that witnesses from the United States appeared before the committee, and we had to pay their travelling expenses.

Senator Frith: That, however, does not need to be put in the budget, according to the rules. All you have to do is certify that those witnesses attended and the clerks can pay them.

I am not trying to cut down this budget. I only raise these points because I am sure that Senator McElman will raise them in the Internal Economy Committee.

Senator McElman: Mr. Chairman, throughout this discussion I have been trying to catch your eye. First of all, the Internal Economy Committee and the Subcommittee on Budgets has been getting somewhat sticky of late, and with good reason.

It has been our practice to submit that go beyond the end of the fiscal year. The Internal Economy Committee, and, in particular, the budget subcommittee, has reached agreement that

[Traduction]

Le sénateur Balfour: Ce comité dispose-t-il d'un adjoint administratif?

Le président: Non.

Le sénateur Riley: N'y a-t-il rien de prévu à cet égard dans le budget actuel?

Le président: Non.

Le sénateur Riley: Nous aurons peut-être besoin de quelque chose en ce sens avant septembre.

Le président: Cette motion vise essentiellement à m'autoriser à présenter un budget au Comité de la régie intérieure. C'est là que la décision finale sera prise.

Le sénateur Frith: Vous avez raison, mais je me demande, monsieur le président, si vous n'aimeriez pas disposer de renseignements un peu plus complets. Je me demande si vous voulez vous retrouver dans la situation d'avoir à justifier devant le Comité de la régie intérieure un poste de 5 000 \$ pour frais de déplacement alors que le Comité n'est pas sûr d'en avoir besoin, voilà tout. Je me demande s'il est vraiment nécessaire d'inclure ce poste au budget? Vous pourriez toujours vous présenter devant le Comité de la régie intérieure plus tard si nous avions besoin d'un montant précis.

A titre d'exemple, le Comité de l'énergie a en fait quelqu'un en vue pour le poste d'adjoint administratif. Même s'il compte verser à cette personne un salaire de \$22,000, il a néanmoins prévu dans le budget un montant de \$7,500 à cette fin. Tout ce que je veux faire remarquer, c'est que ces postes ne devraient peut-être pas être inclus uniquement pour la forme. Si le Comité ne prévoit pas de déplacements, peut-être faudrait-il supprimer du budget le poste de dépenses prévu à cette fin.

Le sénateur Macdonald: Peut-être pourrions-nous laisser au président le soin de décider.

Le président: J'ai ici les montants qui ont été votés l'année dernière pour ces mêmes postes de dépenses. Notre budget total s'établissait à \$25,000, mais nous n'en avons dépensé que \$10,532.75. Pour ce qui est des frais de déplacement, ceux-ci ne s'appliquent pas uniquement aux déplacements des membres du Comité. Les honorables sénateurs se souviendront que le Comité a fait venir des témoins des États-Unis et que nous avons payé leurs frais de déplacement.

Le sénateur Frith: Toutefois, d'après le règlement, il n'est pas nécessaire que ces dépenses figurent au budget. Il suffit de certifier que les témoins ont comparu pour que les greffiers leur versent les sommes nécessaires.

Je n'essaie pas de réduire le budget. Si je soulève ces points, c'est uniquement parce que je suis certain que le sénateur McElman va les soulever devant le Comité de la régie intérieure.

Le sénateur McElman: Monsieur le président, depuis qu'a commencé cette discussion, j'essaie d'attirer votre attention. Premièrement, le Comité de la régie intérieure et le Sous-comité des budgets commencent à devenir un peu plus sévères ces derniers temps, avec raison d'ailleurs.

Nous avons toujours eu l'habitude de présenter des budgets qui s'étendent au-delà de l'année financière. Le Comité de la régie intérieure, et plus particulièrement le Sous-comité des