

[Texte]

postponing the debate somewhat to a further forum, either of the steering committee or of the whole committee.

So my immediate reaction would be caution but not opposition. You know I think it is a constructive proposal which we may talk about or consider. I would like to hear some views on it, maybe from government members, as to what they think can possibly come from a steering committee study about which they have not told us here this morning. I have not heard any good arguments to deter me from my position.

The Chairman: Mr. Gauthier, in my time in the House of Commons I have never known a steering committee of any kind, on any committee, that was not controlled by government members. Certainly, any steering committee that your party put together, you put together with control. My suggestion was not a motion—it was a suggestion—to the committee and was that we make progress. We have business to do; we have estimates to pass; a number of items to look at, and the purpose of calling the meeting was to make progress.

We came here at eleven o'clock this morning. It is now one hour and twenty minutes later. We have elected a chairman and a vice-chairman. We have made virtually no progress. We have a motion before us. We have an amendment to the motion before us, and you and your colleague appear not to want and I am sorry to say this—apparently you do not want the committee to make progress. Otherwise, you would recognize the fact that we are operating under the rules as established by the House of Commons and they are the rules which we operate under.

We have told you that, if the rules change, we are quite prepared to change. We are quite prepared to listen to representations made to the House leaders, that they may meet and adjudicate this matter. But we have to operate under the rules as they are currently constituted. And that is why I made that suggestion. Yes, Mr. Cassidy.

Mr. Cassidy: Mr. Chairman, I would point out to you and your colleagues that this matter, in fact, could have been resolved between House leaders beforehand. That is because a major change in the rules is being proposed from the practice of the last House, when both government and opposition members were to be put on, if there was going to be less than a quorum present. In fact, the matter will in fact be raised in the House today I suspect.

The Chairman: I am sure.

Mr. Cassidy: The consequence is that there may be something embarrassing for the government.

• 1220

This did not have to occur, and that is not the fault of Mr. Berger or myself or our party, and I suggest there are better ways of handling this which could have avoided some of the friction which is now taking place.

The Chairman: Thank you.

[Traduction]

à une autre tribune, soit au comité directeur ou au comité plénier.

Ma réaction immédiate serait donc la prudence mais non l'opposition. Je crois que c'est une proposition constructive que nous pourrions envisager ou dont nous pourrions parler. J'aimerais entendre des opinions sur la question, peut-être celles des députés ministériels, sur ce qui peut possiblement ressortir d'une étude du comité directeur dont ils ne nous ont rien dit ce matin. Je n'ai entendu aucun bon argument pouvant m'amener à changer de position.

Le président: Monsieur Gauthier, pendant tout le temps que j'ai siégé à la Chambre des communes je n'ai jamais connu de comité directeur, quel qu'il soit, ou aucun comité qui n'était pas contrôlé par les députés du gouvernement. Indiscutablement, tout comité créé par votre parti est contrôlé par votre parti. Ma suggestion au Comité n'était pas une motion, c'était une suggestion d'aller de l'avant. Nous avons des choses à faire, nous avons des prévisions budgétaires à adopter, nous avons plusieurs points à étudier et cette réunion a été convoquée pour que l'on progresse dans ces dossiers.

Nous sommes arrivés ici à 11 heures ce matin et une heure et vingt minutes plus tard nous avons élu un président et un vice-président. Nous n'avons pratiquement accompli aucun progrès. Nous sommes saisis d'une motion, d'un amendement à la motion, et je regrette de dire ceci, apparemment vous et vos collègues ne semblez pas vouloir que ce Comité progresse. Autrement, vous reconnaîtriez le fait que nous fonctionnons selon les règles établies par la Chambre des communes et ce sont ces règles-là que nous suivrons.

Nous avons dit que nous étions tout à fait prêts à changer si les règles changent. Nous sommes tout à fait prêts à écouter les doléances des leaders en Chambre, qui peuvent se réunir et prendre des décisions sur cette question. Toutefois, nous devons fonctionner selon les règles qui existent présentement. Et c'est la raison pour laquelle j'ai fait cette suggestion. Oui, monsieur Cassidy.

M. Cassidy: Monsieur le président, j'aimerais vous rappeler ainsi qu'à vos collègues que cette question aurait en fait pu être résolue préalablement par les leaders en Chambre. Car on propose un changement important à la règle par rapport à la pratique passée de cette Chambre où les députés du gouvernement et de l'Opposition devaient être présents, s'il n'y avait pas quorum. En fait, je pense que la question va être soulevée en Chambre aujourd'hui.

Le président: J'en suis sûr.

M. Cassidy: Conséquemment, cela pourrait être quelque peu embarrassant pour le gouvernement.

Il n'était pas nécessaire que cela se produise, et ce n'est pas la faute de M. Berger ni la mienne, ni celle de notre parti; à mon avis, il y a de meilleures façons de faire qui auraient pu éviter les frictions actuelles.

Le président: Merci.