ti

n

n

qı fi:

à

sé

es

R

re

de

tie

di

to

E

gl

fa

 $\mathbf{bl}$ 

OU

VO

to

siı

vi

L

ch

ce

s'8

ot

ď

fa

avec vous de ce qui vous a frappé sur le per de progrès que les Chinois ont fait dans le sciences spéculatives : vous avez découver justement leur faible; mais comme si vous appréhendiez d'avoir offensé une Nation que vous estimez par bien des endroits, il semble que vous vouliez vous réconcilier avec elle, en louant ce qu'elle a de véritablement estimable. C'est la réflexion que j'ai faite en lisant les paroles suivantes de votre lettre : Du-reste, ne pensez pas, mon Révérend Père, que les Chinois deviennent par-là bien méprisables à mes yeux. Peu s'en faut aucontraire que, tout bien compté, je ne les estime davantage. Ce qui est bien certain, c'est que la vanité des Chinois aurait de quoi se consoler du peu de progrès qu'ils ont fait dans les sciences, et qu'ils peuvent prendre leur revanche sur nous en des choses bien plus importantes. Ils peuvent reprocher à l'Europe et à scs habitans engénéral, qu'ils ne sont pas plus avancés dans les qualités qui produisent un gouvernement constant et une vie tranquille, et que bien que depuis Platon et Aristote on ne cesse de parlerici morale et politique, il ne parast pas cependant qu'on y soit plus sage ni moins étourdi sur ses véritables intérêts, qu'on l'était il y a deux mille ans.

Je suis ravi de voir, Monsieur, que vous rendez ainsi justice à tout le monde sans préoccupation ni partialité; mais revenons aux doutes que vous m'avez fait l'honneur de me proposer. Vous dites, Monsieur, que la certitude