

L'hon. sir HENRY DRAYTON: Je veux voir quels sont les crédits périmés parce qu'il est vraiment nécessaire que nous ayons ce renseignement si nous voulons étudier la portée de ces crédits. Mon honorable ami me donne une liste des ports de la Nouvelle-Ecosse dont les améliorations sont imputables sur le revenu et cette liste indique le montant des dépenses et le montant des crédits. Cette liste est fort longue; la meilleure chose à faire serait de la consigner dans les colonnes du hansard, mais j'hésite à la proposer. Pour ne citer qu'un exemple, prenons l'Anse au Portugais: nous avons voté un crédit de \$5,000 pour la construction d'un brise-lames à cet endroit et l'on n'a dépensé qu'une somme de \$10.50. Je conjecture que l'entreprise a été abandonnée.

L'hon. J. H. KING: Je le conjecture, de sorte que ce crédit serait inutile; je prendrai des renseignements.

L'hon. sir HENRY DRAYTON: Je désirais savoir comment il se fait que l'on n'a dépensé qu'une somme de \$10.50, mais évidemment l'entreprise a été abandonnée. Dans les autres cas, l'écart entre les dépenses et les sommes votées provient, j'imagine, d'une simple question d'estimation. Prenons Bear River: nous avons voté un crédit de \$13,350 pour la reconstruction d'un quai en mauvais état et l'on n'a déboursé que \$7,313.68. Comment expliquez-vous cet écart?

L'hon. J. H. KING: Nous avons dépensé en chiffres ronds une somme de \$7,000 pour reconstruire les quais en mauvais état en aval et en amont du pont de la grande route; l'écart est dû au fait que les prix des matériaux ont diminué et que les travaux n'ont pas été aussi considérables que nous l'avions prévu.

L'hon. sir HENRY DRAYTON: Prenons ensuite le crédit suivant: \$13,000 pour le parachèvement d'un quai à Chimney Corner. Or, on n'a dépensé qu'une somme de \$11,885.39.

L'hon. J. H. KING: Nous avons reçu une soumission plus basse que nous ne l'avions prévu.

L'hon. sir HENRY DRAYTON: C'est là le quai qui fut démoli par une tempête?

L'hon. J. H. KING: Oui.

L'hon. sir HENRY DRAYTON: Et nous allons le reconstruire cette année?

L'hon. J. H. KING: Oui.

L'hon. sir HENRY DRAYTON: Comment expliquez-vous l'écart entre le crédit de \$15,100

[L'hon. J. H. King.]

voté pour des travaux de dragage à Digby et la somme déboursée, soit \$11,157.22?

L'hon. J. H. KING: Nous avons enlevé moins de terre que nous ne l'avions prévu. Nous avions estimé qu'il fallait enlever 13,000 verges cubes de terre tandis qu'on n'en a enlevé que 10,522 verges cubes.

L'hon. sir HENRY DRAYTON: Vous n'allez pas recommencer cette année?

L'hon. J. H. KING: Pas du tout.

L'hon. sir HENRY DRAYTON: Le crédit suivant est ainsi libellé: "Ecum Secum—Parachèvement du quai et construction du chemin". Nous avons voté un crédit de \$6,100 à cette fin et le département n'a pas payé un seul sou de ce chef. Je suppose que l'on s'est rendu compte que ces travaux étaient inutiles.

L'hon. J. H. KING: La question d'un emplacement convenable pour le quai n'a pas encore été décidée de sorte que nous n'avons fait encore aucune dépense de ce chef.

L'hon. sir HENRY DRAYTON: Un crédit de \$10,000 a également été voté pour la construction d'un brise-lames à la pointe Aconi, mais on n'a déboursé que la somme de \$39.55. Il est impossible de construire un brise-lames au prix de \$39. Je suppose que l'on a constaté que c'était là toute la dépense à faire pour l'instant.

L'hon. J. H. KING: Le prix des matériaux étaient trop élevés et les choses en sont restées là.

L'hon. sir HENRY DRAYTON: Et cette année, le ministre ne demande pas de crédit à cette fin?

L'hon. J. H. KING: Non.

L'hon. sir HENRY DRAYTON: Pour réparer le quai de Ship Harbour, nous avons voté un crédit de \$4,200. Or, ce crédit a été rayé du budget. Est-ce que l'on a découvert un autre moyen pour faire exécuter ces travaux ou bien a-t-on absolument omis ce crédit dans le budget de cette année?

L'hon. J. H. KING: Je l'ai déclaré, l'autre soir, il s'est glissé une erreur dans le texte de crédit en question l'année dernière; cependant, au cours des explications qu'il a données, le ministre a fait voir à laquelle fin il est consacré. L'auditeur général toutefois s'est opposé au libellé de ce crédit et voilà pourquoi nous demandons au Parlement de voter cette somme de nouveau.

L'hon. sir HENRY DRAYTON: A plusieurs reprises j'ai essayé de faire concorder les chiffres,—et je ne fais pas seulement allusion