

[Text]

question about what the west is, and about the Warsaw Pact, I believe. It says:

Soviet military policy is built on a clear understanding of the fact that neither intimidation nor pressure nor threat of aggression can impose an alien political will upon the other social system, or force it to change its social order.

I wonder what Russia is doing in Afghanistan. But they say the contrary here. So I think it is time to wake up and give Canadians the right answers to these questions.

**Mr. Sargeant:** I do not think they are especially succeeding in Afghanistan in imposing their way. They are having great difficulty.

You say it is going to be an unbiased point of view—unbiased according to whom? I think the *Canadian Press*, for instance, has carried almost every possible side of this story in the last year or two since it has been controversial.

**Mr. Lamontagne:** I think it is right to give the policy, to say what NATO policy is, to give information about our Canadian position, about NATO, about disarmament. How many people know, under the administration, why NATO was started in 1949, or what was the basis on which we founded it? Canada was one of the founders of NATO, with other countries. The main objective of NATO at the time was to make sure that we preserve our democratic rights, our liberties, our freedom. Because then the worst attack was very accurate on the other side. So we thought we had to balance the forces by activating what we call now NATO. This was the prime reason why NATO was born, to make sure that our democratic society and our freedom and liberty were preserved. We have been succeeding in doing that for the last 35 years. And all that through our policy of NATO, and I do not want to answer for about half an hour on this either. I talked to you for about half an hour on our policy of deterrents, trying to balance the two-track decision, as you know as well as I do: on one side to try to reinforce and create a balance of power or forces on each side, a balanced one, and at the same time making every effort possible to try to get negotiation constructed.

• 1610

**Mr. Sargeant:** I am quite aware of the history of NATO, and I think that most thoughtful people who are opposing the cruise missile testing in Canada are as well. I do not want to get into a debate, Mr. Minister, with you on other points, but can I ask you one last question? Can you give us an indication as to what this advertising campaign will cost in dollars and in staff?

**Mr. Lamontagne:** I do not have any specific budget to give you, but I would like to stress the fact that it is information; it is not advertising. I think there is a great difference between trying to inform our people and give them the truth about our own policy and just advertising, publicizing and things like

[Translation]

je crois, des positions respectives de l'Ouest et du Pacte de Varsovie. Je lis:

La politique militaire soviétique se fonde sur la réalité bien comprise que ni l'intimidation, ni les pressions, ni les menaces d'agression ne peuvent imposer la volonté d'une politique étrangère à l'autre système social, ou l'obliger à modifier son ordre social.

Je me demande ce que fait la Russie en Afghanistan. Ils disent le contraire ici. Je pense donc qu'il est temps de nous réveiller et de donner aux Canadiens les vraies réponses à ces questions.

**M. Sargeant:** Je ne crois pas que l'imposition de leur volonté rencontre spécialement le succès en Afghanistan. Ils ont de très grandes difficultés.

Vous dites que cette information sera impartiale, impartiale du point de vue de qui? Je crois que la *Presse canadienne*, par exemple, a rapporté les arguments de tous depuis le début de cette controverse, il y a un an ou deux.

**M. Lamontagne:** Je crois juste d'indiquer ce qu'est la politique de l'OTAN, d'indiquer ce qu'est la position canadienne au sujet de l'OTAN et du désarmement. Combien de gens savent pourquoi l'OTAN a été créée en 1949 ou savent sur quelle base elle a été créée. Le Canada a été l'un des fondateurs de l'OTAN avec d'autres pays. L'objectif principal de l'OTAN à l'époque était d'assurer la préservation de nos droits démocratiques et de nos libertés. Les pires attaques contre ces droits et ces libertés étaient alors lancées par les autres. Nous avons pensé que pour équilibrer les forces, il fallait créer ce que nous appelons maintenant l'OTAN. Si l'OTAN est née, c'est parce que nous voulions assurer la préservation de notre société démocratique et de nos libertés. Cela fait 35 ans que nous assurons cette préservation. Grâce à notre politique de l'OTAN, et je ne tiens pas à consacrer une demi-heure à cette question. Je vous ai parlé pendant une demi-heure de notre politique de dissuasion, de nos efforts de participation à un équilibre entre les deux Grands, vous le savez tout aussi bien que moi: d'une part, on essaie de renforcer et de créer un équilibre entre les forces en présence tout en faisant simultanément tous les efforts possibles pour que les négociations aboutissent.

**M. Sargeant:** Je connais très bien l'histoire de l'OTAN, et je pense que la plupart des gens réfléchis qui s'opposent aux essais du missile de croisière au Canada la connaissent également. Je ne veux pas me lancer dans un débat avec vous au sujet d'autres questions, monsieur le ministre, mais puis-je me permettre de vous poser une dernière question? Pourriez-vous nous donner une idée du coût de la campagne de publicité en dollars et en personnel?

**M. Lamontagne:** Je n'ai pas de chiffres précis à vous donner, mais je tiens à préciser qu'il s'agit d'une campagne d'information, et non pas de publicité. Je pense qu'il existe une grande différence entre une campagne d'information pour la population, pour lui dire la vérité au sujet de notre politique, et une