

Une voix: Et aux avocats.

M. Rose: Ne devraient-ils pas avoir les mêmes droits que les avocats, les médecins, les dentistes et les autres?

M. Horner: That is hogwash. (Balivernes.) Cette affirmation ne se fonde sur rien. Le député nous fait perdre du temps.

M. Rose: Le député de Crowfoot (M. Horner) dit que c'est du «hogwash». Pour autant que je sache, il n'a pas pris la défense des éleveurs de porcs. Je crois que quelqu'un qui s'y connaît si bien en «hogwash» devrait défendre les éleveurs de porcs. Au lieu de ça, il reste assis à se curer les dents.

Pour revenir au point en question, on a fait grand état du fait que la mention des bœufs et des veaux avait été supprimée du bill. Les mots «bœufs et veaux» ont été retranchés. J'estime que c'était une victoire morale. Ce fut au moins une victoire verbale et peut-être une victoire euphémique pour le député de Crowfoot. Si les bœufs et les veaux ne sont pas compris dans les produits de ferme naturels, que sont-ils? Ainsi, les bœufs et les veaux sont inclus dans le bill malgré les efforts du député de Crowfoot, efforts que j'admire. Il est persistant, vaillant...

Des voix: Oh, oh!

M. Rose: Il est un lutteur résolu.

M. Horner: Avec un peu plus d'audace, l'honorable député pourrait aussi aller loin.

Des voix: Bravo, bravo!

M. Rose: Monsieur l'Orateur, je pense avoir bien précisé que les membres de mon parti n'appuient pas la motion n° 2 proposée par le député de Crowfoot. Si nous devons avoir au Canada une loi régissant la commercialisation de produits naturels, elle doit tout comprendre. C'est pourquoi nous sommes heureux d'appuyer l'amendement proposé par le ministre car il comprend tous les produits agricoles naturels.

M. Horner: Pourquoi appuyez-vous la motion maintenant?

M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): Nous ne l'appuyons pas.

M. Horner: Je parle de l'amendement présenté par le ministre. Pourquoi l'appuyez-vous, vous autres?

Des voix: Oh, oh!

M. Rose: Monsieur l'Orateur, il me semble que vous devriez rappeler les députés à l'ordre. Selon le chef du parti auquel appartient le député, un chef qui n'est pas ici, parce qu'il est absent ce soir...

M. Horner: Où est votre chef? Répondez donc!

M. Rose: Je tiens à...

M. Horner: Où est votre chef?

Une voix: Où est Alfie?

M. Horner: Retirez ce que vous venez de dire!

Une voix: Expliquez-vous!

Des voix: Oh, oh!

M. l'Orateur suppléant: A l'ordre, s'il vous plaît.

Une voix: Expliquez-vous!

M. Paproski: Vous devriez avoir honte Rose.

Une voix: Où est votre chef?

M. Mahoney: Ils ne savent pas où il est, mais ils savent qui il est.

Des voix: Bravo!

M. l'Orateur suppléant: A l'ordre. Le député de Fraser Valley-Ouest (M. Rose) a la parole.

M. Rose: J'allais demander aux députés qui chahutent à ma gauche...

M. Forrestall: Où est Alfie?

M. Rose: ...s'ils veulent bien parler à leur tour pour permettre aux sténographes de tout noter.

M. Forrestall: Où est Alfie?

Une voix: Où est David?

M. Forrestall: Oui, où est David?

M. Rose: Je vous signale...

Une voix: Ils y a trois députés du NPD présents.

M. Forrestall: Où sont les autres? J'en vois cinq à la Chambre.

Une voix: Qui sont-ils?

M. Forrestall: Pardon. Il n'y en a que quatre et demi.

M. Rose: Monsieur l'Orateur, enfin, je suis heureux de constater que le député de Dartmouth-Halifax-Est (M. Forrestall) sait compter. Il vient d'en donner la preuve ce soir.

M. Skoberg: Pas tout à fait, je le crains.

M. Forrestall: Où est Alfie?

M. Rose: Si nous devons avoir un bill de commercialisation des produits agricoles qui soit complet, un bill national, il devra nécessairement tenir compte de tous les produits agricoles. Nous ne pouvons donc pas appuyer l'amendement dont nous sommes saisis. Il semble, d'une part, à en juger par ce qui s'est produit à Edmonton, que les éleveurs de bétail ne veulent aucune ingérence de la part du gouvernement. Ils veulent un marché continental. D'autre part, ils désirent une protection tarifaire contre les importations de bœuf australien et néo-zélandais et payer le moins cher possible pour louer des terres. Cette attitude ne me semble pas des plus conséquentes. Je soutiens donc que la Chambre ne devrait pas accepter cet amendement. A mon avis, étant donné l'entente qui a été conclue et le sous-amendement qui a été apporté à l'article 2, la motion n° 2 qui est inscrite au nom du député de Crowfoot est redondante.