

domaine des affaires, des soins de santé, de l'éducation et du transport. On a investi de façon disproportionnée dans le secteur des ressources et de la fabrication, créant l'impression que nous sommes dominés par les capitaux étrangers. C'est pourquoi a eu lieu une fuite ou une diminution des capitaux étrangers investis au Canada.

(6) La différence entre l'Autriche, la Suède et le Canada est l'infrastructure qui, au Canada, a été établie par des capitaux étrangers. Nous devons la préserver.

(7) Étant donné son envergure, cette infrastructure ne peut être préservée uniquement à l'aide de capitaux canadiens.

(8) L'insuffisance des investissements de capitaux au Canada ces quinze dernières années explique notre baisse de productivité.

(9) Les investisseurs assortissent les profits à long terme au degré de risque; la stabilité politique canadienne est attrayante à long terme, alors que la nationalisation est menaçante.

(10) Pourquoi les Canadiens se sont-ils autant fiés à l'ingéniosité et aux capitaux étrangers?

(11) En grande partie en raison des liens entre les industries canadiennes et américaines.

(12) Le lien entre les marchés américain et canadien s'explique en grande partie par le fait que les États-Unis ont été en mesure de pénétrer le marché canadien, étant donné un coût de production unitaire inférieur (en raison d'une plus grande expérience, d'économies d'échelle, de mise en marché de recherche, etc.).

(13) On estime généralement que les entreprises canadiennes ne peuvent faire concurrence aux entreprises américaines.

(14) Dans le contexte nord-américain, les liens entre les industries américaines et canadiennes sont importants.

(15) Canadair, par exemple, obtient un grand nombre de ses pièces des États-Unis étant donné les liens permanents qu'elle a établis avec l'industrie américaine sans se soucier de trouver des solutions de rechange.

(16) Cette interdépendance porte atteinte à l'esprit d'innovation des entrepreneurs canadiens.

(17) Pourquoi ne pas se joindre aux États-Unis pour accroître notre poids politique et en même temps réduire les frais de transport?

(18) Un accord de libre-échange ne se traduira que par la ratification d'ententes existantes permettant d'ouvrir des marchés pour des industries maintenant établies au Canada.

(19) Avec le libre-échange les Canadiens continueront à modifier les pièces d'équipement américain pour qu'elles soient mieux adaptées à l'environnement canadien.

(20) Étant donné la similarité du Canada à la partie nord des États-Unis, le libre-échange sera-t-il néfaste pour le Canada comme le système du marché libre aux États-Unis l'a été pour ces états?

(21) Les pays de la CEE ont été confrontés aux mêmes problèmes de mobilité de la main-d'oeuvre.

(22) En Amérique du Nord, le libre-échange de la main-d'oeuvre va entraîner la diminution de nos ressources humaines hautement qualifiées et porter atteinte à notre croissance économique.

(23) Nous avons en fait un avantage relatif sur les États-Unis dans le domaine de la production de procédés agricoles, de pétrole et de gaz.

(24) Nous n'avons pas tiré partie de ces avantages.

(25) Il faut tenir pour acquis que les techniques vont s'améliorer de façon à rendre financièrement possible l'exploitation des sables bitumineux et que les ressources pétrolières mondiales vont éventuellement diminuer.

(26) Cela ne se traduira pas par des emplois, mais par de la richesse.

(27) Il faudrait compter sur les services sociaux pour la création d'emplois.

(28) À l'heure actuelle toutefois, l'intervention gouvernementale est frappé d'anathème, plus particulièrement par le monde des affaires.

(29) Le monde des affaires ne se rend pas compte qu'il a aussi accru exagérément son personnel. Lorsque les choses vont moins bien, le personnel est réduit.

(30) En assurant la croissance économique, à savoir l'augmentation suffisante de la production nationale sur une longue période, des emplois peuvent