

tels produits - même à plus fort prix - et les habitudes des consommateurs. Interrogés sur la réaction vraisemblable des clients face à l'étiquetage des produits, les importateurs de tapis y sont allés des commentaires suivants :

- L'utilisation d'un label pourrait semer la confusion dans le public et amener celui-ci à ne plus acheter de tapis des pays problèmes - même ceux qui porteraient le label. (On pourrait sans doute éviter pareille situation grâce à une vigoureuse campagne de sensibilisation.)
 - Les labels aident les consommateurs à choisir entre deux produits similaires ou plus (détersifs, marques de café, etc.); mais comme les tapis à points noués à la main sont d'ordinaire des objets uniques, il n'y a pas vraiment moyen de comparer - et le label perd un peu sa raison-d'être.
 - Contrairement aux Allemands, les Canadiens n'attachent pas une importance vraiment spéciale à l'achat ou à la possession de tapis à points noués à la main. Comme il s'agit d'un achat plutôt exceptionnel pour un individu ou une famille, la possibilité de sensibiliser les consommateurs grâce aux labels est plutôt mince, et ceux-ci pourront même être tentés d'ignorer ce facteur « juste cette fois-ci ».
3. Dans les limites imposées par la structure de l'industrie du tapis en Inde (voir 1.7), RUGMARK semble faire tout ce qu'il est possible de faire pour veiller à ce que les participants agréés ne fassent pas appel à la main-d'oeuvre enfantine. Le fait que certaines autorisations aient été suspendues à la suite d'inspections et qu'il existe une longue liste d'attente pour obtenir l'agrément atteste le sérieux avec lequel les équipes d'inspection s'acquittent de leurs responsabilités. Cela dit, aucun plan ne peut garantir que chacun des tapis a été confectionné sans main d'oeuvre enfantine.
4. Le programme RUGMARK comporte une composante de réadaptation, pour subvenir aux besoins des enfants qu'on a déplacés. Les activités prévues dans le cadre de cette composante sont financées au moyen de droits perçus des importateurs allemands. Comme l'attribution des agréments en Allemagne accuse des retards, les revenus et activités en question tardent à se concrétiser. Mais UNICEF Inde estime que ces enfants ont été efficacement pris en charge par la communauté indienne des ONG, et RUGMARK compte maintenant gérer directement cette composante du programme.

Essentiellement un mécanisme de contrôle, le programme RUGMARK n'a que peu de moyens de promouvoir directement le développement. Il faut recourir à d'autres instruments pour s'attaquer aux problèmes plus vastes de la pauvreté rurale et des schèmes d'exploitation qui conduisent au travail des enfants. L'augmentation récente des crédits