

[Text]

Mr. Fisher: I would conclude by saying that we will certainly be looking at that and consider proposing amendments that reflect your feelings on it.

Mrs. Dobbie (Winnipeg South): Mr. Walsh, could you tell me what a comprehensive claim is in your mind? Could you give me a definition of a comprehensive claim?

Mr. Walsh: Sure. As I understand it, the federal government distinguishes between comprehensive and specific claims. A comprehensive claim is one based on there being no surrender or extinguishment of aboriginal rights to the land.

Mrs. Dobbie: What would a comprehensive claim encompass?

Mr. Walsh: A comprehensive claim is a claim to unextinguished aboriginal title to a particular tract or tracts of land.

Mrs. Dobbie: How would you characterize the settlement we have on the table before us in the Yukon now involving the Kluane Tribal Council? Would you characterize it as a comprehensive land claim settlement?

Mr. Walsh: Very much so, with one caveat—there is no settlement yet. There is a proposed agreement, which is yet to be ratified by anybody. In the event that it is ratified, it will be part-way to a settlement. The nature of the process in the Yukon is such that there is still required to be 14 more sets of negotiations for so-called First Nations final agreements, one for each of the 14 Yukon First Nations.

Mrs. Dobbie: Basically the framework agreement is there and so there is in place a very good outline of an agreement that would resolve many of the outstanding issues that are on the table.

Mr. Walsh: That is true.

Mrs. Dobbie: Did you represent the tribal council in the negotiations, by any chance?

• 1650

Mr. Walsh: No, I did not. I have been involved in negotiations off and on for the last 13 years.

Mrs. Dobbie: Would you say that the settlement and the progress that has been made in terms of the settlement is good for the Kluane Tribal Council, good for the Yukon Indians?

Mr. Walsh: Would I say that? My clients can speak for themselves on that one.

Mrs. Dobbie: No, I am asking for your opinion.

Mr. Anawak: He cannot take a position.

Mrs. Dobbie: But he can give me his own opinion.

Is this in the interests of the people, to the best of your belief?

Mr. Walsh: Is the draft umbrella final agreement as it is currently structured in the best interests of the Yukon First Nations?

[Translation]

M. Fisher: Je conclurais en disant que nous nous pencherons certainement sur la question et que nous envisagerons l'adoption des modifications que vous nous proposez pour tenir compte de vos préoccupations.

Mme Dobbie (Winnipeg-Sud): Monsieur Walsh, pouvez-vous me dire ce que vous entendez par revendication globale? Pouvez-vous me définir l'expression: revendication globale?

M. Walsh: Certainement. Comme je comprends la chose, le gouvernement fédéral établit une distinction entre revendication globale et revendication spécifique. Une revendication globale n'entraîne aucune renonciation et aucune extinction des droits autochtones sur la terre.

Mme Dobbie: Qu'implique une revendication globale?

M. Walsh: Une revendication globale est une revendication qui porte sur un droit de propriété autochtone non éteint sur un ou plusieurs territoires.

Mme Dobbie: Pourriez-vous me qualifier le type de règlement que nous avons devant nous aujourd'hui au Yukon et qui implique le Kluane Tribal Council? Est-ce à votre avis un règlement d'une revendication territoriale globale?

M. Walsh: C'est tout à fait cela, avec une réserve cependant: il n'y a pas encore de règlement. Il s'agit d'un projet d'accord, qui n'a pas encore été ratifié. En cas de ratification, ce ne sera qu'une étape de l'accord. La nature du mécanisme au Yukon est telle qu'il restera encore 14 séries de négociations à mener, une avec chacune des 14 Premières nations du Yukon, pour en arriver à ce qu'on appelle un accord définitif avec les Premières nations.

Mme Dobbie: En fin de compte, les bases de l'accord sont là et l'on a mis en place les grandes lignes d'un accord qui permettront de résoudre nombre de questions en suspens.

M. Walsh: C'est exact.

Mme Dobbie: Avez-vous par hasard représenté le Conseil de tribu dans les négociations?

M. Walsh: Non, je n'y étais pas. Ça fait 13 ans que je participe épisodiquement aux négociations.

Mme Dobbie: Etes-vous prêt à dire que le règlement et que les progrès qui ont été faits sur la voie du règlement sont bons pour le Kluane Tribal Council, bons pour les Indiens du Yukon?

M. Walsh: Si je suis prêt à le dire? Ce sont à mes clients de se prononcer sur cette question.

Mme Dobbie: Non, c'est à vous que je le demande.

Mr. Anawak: Il ne peut pas se prononcer.

Mme Dobbie: Mais il peut me donner son avis.

Est-ce que cela répond aux intérêts des peuples concernés, selon vous?

M. Walsh: Vous me demandez si le projet d'accord cadre définitif, tel qu'il se présente à l'heure actuelle, répond aux intérêts des Premières nations du Yukon?