

[Texte]

would have the same problem if the maximum were \$35,000. Here I think we should keep in mind again the purpose of the program. It is to finance a general range of modest improvements. When you start getting up into the \$35,000 or \$50,000 or \$100,000 range we are not talking really about a loan to buy a piece of electronic gear or, in the case of a farmer,

● 2115

a loan to purchase a tractor or to put a new roof on his barn; we are starting to talk about enterprises that are quite big and individual projects undertaken by that enterprise which are quite big as well. Here I think the individual likely needs to deal with an institution that can do an over-all credit profile or a commercial analysis of the project that, in this case, the fisherman would be undertaking with a view to looking at the long-term debt commitment that he is entering, what requirements he might have for intermediate term credit for certain types of equipment, what requirements he might have for working capital purposes, and be able to sort of tailor an individual credit package to the fisherman.

I am sure a number of members of the Committee are familiar with the sort of operation that the Farm Credit Corporation can undertake on behalf of farmers. It goes far beyond anything that the Farm Improvement Loans Act, say, can do for an individual farmer. Such an institution does already exist to which British Columbia fishermen might well direct inquiries, namely the Industrial Development Bank, which can make loans for any and all purposes really to any profit-making or profit-seeking enterprise in the Dominion of Canada. This would be, I think, a very viable alternative. The development bank is interested in small businesses, in businesses that show good growth potential, in businesses that are well managed, and I think the bulk of the fishermen on the West Coast who are faced with this problem would fare very well by Industrial Development Bank criteria.

So I would think that an organization such as the Industrial Development Bank or, as an alternative, another specially oriented program to this problem would really be a much more effective way to deal with the sort of problem that Mr. Howard mentions than making further amendments to the present Fisheries Improvement Loans Act.

Mr. Howard (Skeena): Mr. Chairman, I do not want to abuse the time opportunity here but, very briefly, could I ask Mr. Davis if he could expand upon the announcement that he made about a further policy of government in respect to direct loans to fishermen for construction of boats, when this might take place and when we might know the details and so on.

Mr. Davis: I hope we will have this ironed out in the next several months. I should not make an

[Interprétation]

de l'objectif du programme: c'est de financer une gamme de petites améliorations. Quand on pense au \$35,000, au \$50,000 ou \$100,000, il ne s'agit pas d'un prêt pour acheter du matériel électronique ou pour acheter un tracteur, il s'agit d'entreprises qui sont très importantes et qui ont des programmes très vastes aussi. Je crois que la personne à qui nous nous intéres-

sons doit traiter avec une association qui peut faire une analyse de son projet pour voir quelle serait la dette à long terme du pêcheur, les crédits dont il a besoin immédiatement, ce qu'il faudrait comme capitaux pour tâcher d'organiser un ensemble.

On sait ce que la Société du crédit agricole peut faire pour les agriculteurs. Elle permet d'aller plus loin que ne le permet la *Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles*. Il existe déjà une entreprise en Colombie-Britannique à laquelle les pêcheurs pourraient s'adresser, c'est la *Industrial Development Bank*. Cette Banque accorde des prêts pour tout programme valable à toute entreprise au Canada; elle s'intéresse aux petites affaires, aux petites affaires qui ont de bonnes perspectives, qui sont bien dirigées, et je crois que les pêcheurs de la Colombie-Britannique pourraient bien s'entendre avec un organisme tel que la *Industrial Development Bank*. Ceci serait une bien meilleure façon de régler le problème dont M. Howard nous a parlé, au lieu d'apporter des modifications à la *Loi sur les prêts aidant aux opérations de pêche*.

M. Howard (Skeena): J'aimerais poser une question à M. Davis; il pourrait peut-être nous donner plus de détails sur la déclaration qu'il a fait au sujet d'un programme du gouvernement visant les prêts pour la construction de bateaux. Est-ce qu'il peut nous donner quelques détails quant à la date et le reste?

M. Davis: J'espère que ce sera prêt d'ici quelques mois. Je ne puis rien vous annoncer de définitif, parce