e n'a pas, et antages et les absolument ps que d'auforces à les onduite bien

e aux règles

bbé R*** est s une langue , et que tout e, ne vien-: à quoi je 'un Chinois et entre les ent tomber; on dispose it bientot à nversion de n par inade, ou leur ju'on dit de ient-ils pas candalisés. ne occupaope, en lui n'en a réeljusqu'à ses lui laisser ns quelque que celle sans scien-, plein ceinstituées

par Confucius, qui ne méritait pas le nom

de Philosophe.

En voilà bien assez sur cet article, Monsieur, et mon dessein n'était pas de m'étendre si fort sur un ouvrage que je n'ai pas entrepris de réfuter: il mériterait néanmois de l'être, d'autant plus que les Editeurs ou continuateurs du Dictionnaire de Moréri, qu'on acheva d'imprimer en l'année 1725, s'y sont laissés tromper, et ont puisé dans cette mauvaise source de quoi alonger et grossir l'article de la Chine: un peu plus de discernement ne leur aurait pas permis d'adopter tant de faussetés,

Il ne me reste plus, Monsieur, pour répondre à tous les articles de votre lettre, que l'aurore boréale, dont je ne vous ai point encore parlé; ce phénomène dont vous avez bien voulu m'envoyer une description, qui était si rare autrefois, et que vous dites qui est devenu si fréquent depuis quelques

Je n'ai que peu de chose à vous répondre sur cet article; j'ai néanmoins dans l'idée qu'on en fait mention en quelques endroits de l'Histoire Chinoise, mais d'une manière vague, nullement précise, et peu capable d'éclaircir la matière. Encore ne sais-je sous quelle dynastie a paru ce phénomène, et il faudrait plus de temps que je n'en ai, pour parcourir et feuilleter tant de volumes, qui n'ont point de table des matières que l'on y traite.

Je ne voudrais pas donner le nom de lu-