

[Text]

had an opportunity to give their side of the story with respect to assessments that were done and filed with certain officials in government.

The other thing we have not done so far is pursue what has happened since September 1, when the announcement was made that they were going to be put under a curator.

I mention that because of the late hour and the fact that we need probably several more hours to examine all of this, but I am not assuming that that is possible, nor am I requesting that a meeting be scheduled for that, but there are questions—such as the interests of the shareholders—that have to be asked of these witnesses.

What proposals have been put forth to the government, including the Inspector General of Banks, the Governor of the Bank of Canada, and the ministers, but I suppose particularly to the ministers, since September 1?

I have read in the newspaper now and then that some of the shareholders—maybe all of them, I do not know—have attempted to find ways of avoiding this liquidation. Just so we have it clear and directly from the management of the bank, can you tell us what kind of proposals they have put together and what the response from the government has been?

Mr. Neapole: First of all, there have been a number of different proposals.

Senator Olson: Yes.

Mr. Neapole: The proposals have been brought forward, not so much by the bank, but by principals behind these proposals.

Senator Olson: But the principals in this case would be the shareholders?

Mr. Neapole: Not necessarily the existing shareholders. In a number of cases some of the proposers are institutions or investors new to Northland. These proposals have been—well, in fact, I think it is safe to say that there were four in number that were reviewed by the government prior to the decision to proceed to liquidation; in other words, between September 1 and September 30.

I think three, or perhaps all of them, received some sort of publicity since journalists and others were digging around trying to find out what was going on. Names of some of the potential investors that might have been involved in backing some of these proposals were mentioned in some of the press reports.

The proposals were reviewed with the minister's advisors, and in the final analysis all of them were rejected for a variety of reasons. Some of the proposals had features in common; some of them had quite distinct differences between them, but in the final analysis they were all rejected as being unacceptable to provide a solution.

The decision was made that apparently there would not be a solution so, therefore, the government would go to liquidation.

Senator Steuart (Prince Albert-Duck Lake): Unacceptable to whom?

Mr. Neapole: The process of evaluating these proposals was that the minister was taking advice from Mr. Robert Bellamy,

[Traduction]

les témoins n'ont pas eu l'occasion de nous donner leur version des faits en ce qui concerne les évaluations qui ont été effectuées et présentées à certains représentants du gouvernement.

D'autre fait, jusqu'à maintenant, nous ne nous sommes pas tenus au courant de ce qui s'est passé depuis le 1^{er} septembre après l'annonce de la nomination d'un curateur.

Je mentionne cela en raison de l'heure avancée et du fait qu'il nous faudra probablement plusieurs heures de plus pour examiner tous les aspects de la question. Je ne présume pas pour autant que cela soit possible et je ne demande pas non plus qu'une nouvelle séance soit convoquée, mais il y aurait des questions additionnelles à poser aux témoins concernant notamment les intérêts des actionnaires.

Quelles sont les propositions qui ont été présentées au gouvernement, l'inspecteur général des banques, le gouverneur de la Banque du Canada et les ministres y compris, plus particulièrement à ces derniers, depuis le 1^{er} septembre?

J'ai lu dans les journaux que certains actionnaires—peut-être tous, je ne le sais pas—ont cherché à trouver des moyens d'éviter la liquidation. J'aimerais donc que la direction de la banque nous indique clairement de vive voix quelles sont les propositions qu'elle a formulées et quelle a été la réponse du gouvernement?

M. Neapole: Diverses propositions ont été faites.

Le sénateur Olson: Exact.

M. Neapole: Les propositions ont été formulées, non pas tellement par la banque, mais par les principaux intéressés.

Le sénateur Olson: Mais les principaux intéressés dans ce cas-ci seraient les actionnaires?

M. Neapole: Pas nécessairement les actionnaires existants. Dans un certain nombre de cas, il s'est agi d'institutions ou de nouveaux investisseurs de Norbanque. Je crois pouvoir dire sans me tromper que quatre propositions ont été étudiées par le gouvernement avant que la décision ne soit prise de procéder à la liquidation; autrement dit, entre le 1^{er} et le 30 septembre.

Trois d'entre elles ou peut-être même les quatre ont suscité une certaine publicité étant donné que les journalistes et d'autres personnes faisaient enquête pour essayer de savoir ce qui se passait. Le nom de certains des investisseurs éventuels qui auraient appuyé certaines de ces propositions a été mentionné dans des comptes rendus de presse.

Les propositions ont été étudiées avec les conseillers des ministres et, en dernière analyse, toutes ont été rejetées pour diverses raisons. Certaines des propositions avaient des points communs et d'autres des différences marquées entre elles, mais elles ont toutes été rejetées parce qu'elles ne représentaient pas une solution acceptable.

Parce qu'aucune solution ne semblait s'offrir, il a été décidé que le gouvernement opérerait pour la liquidation.

Le sénateur Steuart (Prince Albert-Duck Lake): Qui n'a pas jugé la solution acceptable?

M. Neapole: Lorsqu'il a évalué ces propositions, le ministre a demandé conseil à M. Robert Bellamy, représentant de la