

[Text]

Lalonde, who as my predecessor is well aware of the problem and fully understands it.

As I said to the media, when they questioned me upon release of the report, it is a matter of judgment for the Minister of Finance of Canada, under whom it fully falls as a responsibility to decide when and how he makes that move if he agrees with it in principle. I think it is fair to say that Mr. Lalonde agrees in principle with it. He has expressed it more than once. Now, as to when he can do it is another question.

The Chairman: Mr. McCauley, are you finished? Thank you.

Mr. Hawkes.

Mr. Hawkes: Thank you, Mr. Chairman. The first question, through you, Mr. Chairman, to the minister: This committee has to deal with housing, and has to deal with consumer and corporate affairs. It deals with somewhere approaching 40% of federal expenditures, and it has seemed to me for a long . . .

Madam Bégin: What? You are not talking of my department.

Mr. Hawkes: No, no; I am talking about this committee, the standing committee. We had made a plea both in the House of Commons, in the steering committee, and in this committee itself for a splitting of the functions and the arranging of this committee into smaller units dealing with more specific subjects. Health care is a legitimate long-term concern. I am wondering why the government resists the notion of splitting the health and welfare committee into several other standing committees.

Madam Bégin: Mr. Chairman, I never heard of that in my life. I have never been approached with that request, and I do not know anything about it. I suppose the question should be put to what the member calls the government. I do not know to whom the request was made in the first place; I suppose it was Mr. Pinard. Why do you not ask him the question? It was never studied or rejected by Cabinet. It was never even said . . .

The Chairman: Mr. Hawkes, I am sorry, I did not get the whole purport of your question. If you want to pursue it, I will listen to it.

Mr. Hawkes: It seems to me that if there were several standing committees dealing with subsets of what this committee now deals with, we could do a better job of looking at estimates and programs.

• 1020

We had a full day's debate on that topic; we resisted, as a party, the present steering committee report; we moved to smaller committees. But we did not couple that with what I felt was the parliamentary reform group's predilection to establish increasing numbers of standing committees with smaller memberships so we could deal in a more solid way with the content.

If the minister has not heard about it, I am wondering if she could share her feelings with us. Does she believe that we

[Translation]

simplement remis le rapport du Conseil national du bien-être à M. Lalonde, qui, m'ayant précédée à ce poste, connaît très bien tous les problèmes qui y sont rattachés.

Comme je l'ai dit aux journalistes, qui m'ont interrogée lors de la parution de ce rapport, il appartient au ministre des Finances du Canada, qui a pleine responsabilité en la matière, d'agir s'il est d'accord avec la recommandation. Je pense que M. Lalonde est d'accord en principe avec la recommandation. Il l'a dit à plusieurs reprises déjà. Pour ce qui est de savoir quand il pourra procéder, c'est une autre question.

Le président: C'est tout, monsieur McCauley? Merci.

C'est à M. Hawkes.

M. Hawkes: Ma première question est celle-ci, monsieur le président, madame le ministre: ce comité s'occupe également de la question du logement, de la consommation et des corporations. Il est appelé à examiner près de 40 p. 100 de toutes les dépenses du gouvernement fédéral. Il me semble . . .

Mme Bégin: J'espère que vous ne parlez pas de mon ministère.

M. Hawkes: Non, je parle de ce Comité. A la Chambre des communes, au comité de direction, il a été demandé que le comité soit scindé selon ses diverses fonctions et soit réparti en unités plus petites chargées d'étudier des sujets bien précis. La santé est un de ces sujets constants. Je me demande pourquoi le gouvernement continue d'hésiter à diviser le Comité de la santé et du bien-être social.

Mme Bégin: C'est la première fois que j'en entends parler. Je n'ai jamais reçu de telle demande. Je suppose que la suggestion doit être faite au gouvernement. J'ignore à qui on s'est adressé auparavant. Je suppose que c'est à M. Pinard. Pourquoi ne pas lui en faire part de nouveau? Que je sache, le Cabinet n'a jamais été pour ou contre. Il n'en a jamais été . . .

Le président: Je regrette, monsieur Hawkes, mais je n'ai pas très bien compris le sens de votre question. Si vous voulez bien reprendre, je vais porter attention.

M. Hawkes: Il me semble que si tous les sujets dont est appelé à traiter ce Comité étaient confiés à divers comités plus petits, il serait plus facile d'examiner les programmes et les crédits qui y sont affectés.

Nous avons déjà consacré une journée entière de débat à ce sujet. En tant que parti, nous avons hésité à adopter le rapport actuel du comité de direction. Selon moi, le groupe chargé de la réforme parlementaire manifestait une nette préférence pour un plus grand nombre de comités permanents comptant moins de membres, mais pouvant s'attaquer plus directement aux divers sujets à l'étude. Nous n'avons pas emboîté le pas en ce qui nous concerne.

Si le ministre n'en a pas entendu parler auparavant, est-elle quand même prête à nous donner son opinion sur le sujet?