

## Groupe de travail sur la sécurité et la stabilité

### Aperçu

Ce groupe de travail a d'abord discuté du terme « sécurité » - défini généralement comme l'absence de menace. Il a convenu que l'insistance classique de la politique étrangère sur les aspects purement militaires de la « sécurité » doit être élargie pour inclure la notion de « stabilité » et que cette notion élargie de la sécurité est de plus en plus acceptée dans le monde entier, en particulier en Asie-Pacifique.

Certains participants ont indiqué que la façon la plus productive d'envisager la sécurité/stabilité consiste à établir une hiérarchie. Au premier niveau, le maintien des droits inhérents de la personne est un aspect fondamental de la sécurité/stabilité. On a cependant fait remarquer que chaque société conçoit différemment les droits individuels. Le deuxième palier de la sécurité est celui de l'« unité » ou de l'État. À ce niveau, la connotation militaire classique domine.

Le dernier niveau de sécurité qui a été examiné est le niveau régional/collectif. Même si certains participants jugeaient la stabilité interne au sein d'un État essentielle pour assurer la sécurité générale de la région, d'autres ont soutenu qu'un État-nation ne peut mettre l'accent sur la sécurité humaine dans un sens large que lorsque les dangers militaires classiques sont écartés.

La question des valeurs canadiennes et de l'influence qu'elles devraient exercer sur les relations avec d'autres États-nations a été examinée. Des membres du groupe ont fait remarquer que l'insistance renouvelée du gouvernement canadien sur la nécessité de projeter les valeurs canadiennes dans la politique étrangère risque d'être exagérée, puisque ces valeurs ont toujours guidé la politique et que, jusqu'ici, leur existence n'a jamais été mise en doute. Les Canadiens n'ont pas le monopole des valeurs démocratiques. En pratique, le gouvernement canadien ne parle pas de valeurs mais plutôt d'un dialogue stratégique qui met l'accent sur des aspects comme la stabilité par la répartition du revenu.

### *Observations et recommandations*

*I. Quelles sont les grands problèmes de sécurité que la politique étrangère canadienne devrait résoudre dans la région? Comment? Le Canada devrait-il mettre l'accent sur certaines régions ou certains pays?*

### *Observations*

La politique étrangère canadienne devrait définir les intérêts du Canada en matière de sécurité dans la région de l'Asie-Pacifique comme « un environnement stable et sans danger, respectant la primauté du droit et caractérisé par le développement durable ». Le développement durable devrait consister notamment à encourager la « prospérité responsable », qui accorde une attention à des questions aussi diverses que l'équité salariale ainsi que l'adoption et l'application de lois relatives au travail des enfants.