

et répéter la charge — Il ne pouvait pas raisonnablement s'asseoir comme juge — M. O. n'a rien entendu sur la défense de status *rappelant* ; l'acte devant être *rappelé*, et étant par là même *révisé* — censurer sur ignorance les raisons qui *bassaient* les propositions.

M. D. désire que M. P. statue quels étaient ces certains individus — s'il *réferait* à eux qui avaient été bannis —

M. S. proposé que l'ordre fut et que le bill fut lu dans trois mois — (*fiat lux*. O savant traducteur ?) de *redressement* contre l'intervention du gouvernement — Il ne serait pas justice commune aux membres — il *accorderait toute faveur* à la *pureté* de ses intentions, et s'y opposerait d'après des *circonstances particulières*.

M. H. croit de son devoir de *statuer* qu'il supporterait la motion. Il *accorderait* que justice serait faite ce précédent *devrait être ôté* et *refait* jusqu'à ce que la plus innocente action fut *déclarée coupable*. (quel homme que M. H.)

M. M. dit que M. H. était régulièrement chargé, — que les membres *retour-*nés pour les comtés soient *excusés* de voter

M. A. dit : que c'est une *bévue marquante*. Doit-on permettre qu'un homme décide *contre* sur voisin et lui même, (M. A. sait bien le contraire.) Le *culpabilissima* serait *peiné* d'une pénalité, qu'on leur refuserait l'opportunité de les entendre. Mais cette *erreur* est-elle *coupable*? (ah M. le traducteur, vous faites du figuré ?) Je ne voudrais pas *emmener* les membres par des propositions. *J'en serai parfaitement satisfait* que ceux qui votent pour n'aient jamais raison de regretter ; mais que ceux qui votent *contre*, soient *visités de toute l'amertume* d'une *PROPRE condamnation*.

M. O. dit qu'il suffisait de dire qu'ils avaient prouvé *inadéquement* qu'il était nécessaire qu'il y eut quelque *allération*.

M. M. était heureux de trouver qu'un fonds *était en marche d'être fait*.

M. H. dit qu'il *trouvait* beaucoup de satisfaction.

M. V. répond que l'honorable M. semblait *sous une mauvaise attente*. (Le lecteur le croira comme moi.)

M. H. a entendu l'annonce de la détermination générale de M. D. *et d'y être* pourvu par un *bienfait* de la législation.

M. P. dit qu'il faut *payer* une grande *désérence* au membre du comté de Québec.

Et M. M. qu'il y avait de l'éducation en Canada, mais il n'en était résulté aucun bien comme G. n'était pas *responsable*. Le traducteur sans doute était aussi présent à l'esprit de Mr. M. quand il a dit cela.)

M. T. ajoute que c'était une mesure pour procurer que le maître d'école *était* sans emploi.

M. D. réplique que les sommes accordées *étaient* mises en *acompte* en possession de la Chambre.

Et enfin M. Prince *statue* que la question devant le Comité, était un sujet — qu'une *évidence* de cette *folie* peut se voir à Toronto. Une *large pièce* de terre a été *mise à part*, et d'une *dépense énorme ornée* *décidée*, quoique de larges salaires aient été payés à des *embions* pour soutenir cette *moquerie*. Si le bill est *libre d'esprit* de secte et est *autrement libéralement* *présenté* il aura son *appui*, telle est son *opinion ferme et établi*. Amen.

Qu'en dites vous Mr. l'Editeur ? me suis-je trompé ? n'est-ce pas du tête-à-tête que je viens de citer là. Mais il faut que je cite encore. Le *savant* et