deur l'occasion d'y être présent par lui-même, ou par des experts, de façon à pouvoir se rendre compte ensemble de l'exactitude des griefs du demandeur afin de trouver la cause des inconvénients signalés et pouvoir y porter remède; qu'il est aussi regrettable que l'examen fait, par le témoin expert du demandeur, n'ait pas eu lieu avant l'abandon par le demandeur, de son logement, de façon à communiquer au défendeur le rapport du dit témoin expert, et fournir par là-même au défendeur l'opportunité de vérifier les constatations du dit témoin expert, et de porter remède aux défauts, par lui signalés, dans le cas où elles auraient existé et que dans tout ceci le demandeur semble avoir été plutôt préoccupé de se faire des raisons pour pouvoir abandonner son logement, de se faire une preuve, que d'obtenir le redressement de ses griefs et les réparations qui pouvaient être nécessaires;

"Considérant que le demandeur s'est contenté de se plaindre de mauvaises odeurs et de défauts dans les tuyaux et la plomberie en général, sans rien signaler en particulier, de façon à mettre le défendeur sur ses gardes et en position d'appliquer les remèdes nécessaires, et que si les odeurs délétères signalées par le demandeur et ses témoins ont existé, elles ont quelque chose de mystérieux, et que, dans tous les cas, elles n'ont eu qu'une durée temporaire, n'ayant pas existé avant le commencement de septembre, et ayant cessé d'exister après le départ du défendeur, puisqu'elles n'ont pu être constatées après l'abandon, par lui, fait des lieux loués, et qu'elles n'existent plus maintenant;

"Considérant que le demandeur ayant occupé son logement sans se plaindre, pendant un intervalle de temps considérable, même après en avoir connu les défauts et inconvénients par lui signalés, mais dont il ne s'est pas plaint avant le mois de septembre, de son aveu même, il