

ORA ET
LABORA

Bete
und
Arbeite!

St. Peters Bote.

Ein Familienblatt zur Erbauung und Belehrung.

U. I. O. G. D.

Auf das
in Allem
Gott
verherrlicht
werde!

21. Jahrgang
No 37

Münster, East, Donnerstag, den 20. Oktober 1927

Fortlaufende No.
1233

Welt-Mundschau

Große Versammlung der Konservativen Partei in Winnipeg

Die Vorgänge auf der eben verhaltenen Versammlung zu Winnipeg, bei der sich mehr als 1,500 Vertreter der konservativen Partei aus allen Teilen Canadas zusammenfanden, sind für den Aufstrebenden mehr als nur von Interesse und Bedeutung, als die Resultate in Betracht kommen. Der Hauptzweck der Zusammenkunft war die Erwählung eines Führers der Partei, die seit den letzten allgemeinen Wahlen und der darauffolgenden Abdankung Arthur Meighen's kopflos gewesen war. Die Wahl fiel auf R. W. Bennett von Colgarn, Alta. Ein anderer Zweck war die Annahme von Resolutions, welche der Partei in der Zukunft als Richtschnur dienen sollten.

Der neuwahlgewählte Führer ist bereits mehrfach im öffentlichen Leben Canadas hervorgetreten. Im letzten, kurzlebigen Kabinete Meighen's war er Finanzminister, früher hatte er sich durch den Vorschlag bemerkbar gemacht, die Dominion-Regierung solle die öffentlichen Ländereien, die sie sich im Alberta Act von 1905 vorbehalten hatte, ohne irgendwelche Einschränkung oder Bedingung an die Provinz Alberta ausliefern.

Das die in Winnipeg gefassten Resolutions betrifft, so mögen allerdings übergegangen werden außer dieser einen: „daß den Provinzen von Manitoba, Saskatchewan und Alberta ihre natürlichen Silbquellen gewahrt werden sollen, mit dem Vorbehalt, daß die Schulländereien u. das Stiftungsvermögen von Schulländereien beibehalten und verwaltet werden sollen für erzieherische Zwecke gemäß den Gesetzen der betreffenden Provinzen.“

Das sieht sehr unschuldig aus, enthält aber in Wirklichkeit nicht mehr und nicht weniger als den Plan der konservativen Partei, die Separatisten zu unterdrücken, sobald dies in ihrer Macht stehen wird. Und die Gefahr bedroht nicht bloß Alberta, sondern auch Saskatchewan.

Der British North American Act garantiert die Rechte der Minderheit; eine regierende Mehrheit kann sich also über solche Rechte nicht einfach hinwegsetzen und sie unterdrücken, solange das Prinzip dieses Grundgesetzes aufrechterhalten wird. So, obwohl der Alberta Act als auch der Saskatchewan Act, wodurch von der Dominion-Regierung diese zwei Provinzen in 1905 geschaffen wurden, wurde dieses Prinzip in der Weise auf Alberta und Saskatchewan angedeutet, daß sie in diesen Provinzen für Minderheiten das Recht vorläß, für ihre Kinder Separatistenschulen zu gründen. Dieser Vorbehalt war vor allem den Logen der Orangemen, und denen des O. S. noch mehr als denen des O. S. nicht zufrieden ist, so kann sie sich trennen und eine eigene Schule errichten; sie kann ihre eigenen Lehrer ernennen und ihre eigenen Lehrer anstellen; mit einem

Worte, sie kann ihre Schule nach eigenem Gutdünken regieren, solange sie sich an die allgemeinen Schulgesetze der Provinz hält. Die Separatistenschule ist eine öffentliche Schule wie alle anderen, hat also auch das Recht auf Zuschuß vonseiten der Regierung wie die übrigen. Die Hauptlast der Ausgaben für die Separatistenschulen muß die Minderheit durch Selbstbeherrschung tragen, ebenso wie die Zuschüsse irgendeines anderen Schulsystems. Das heißt also vor allem, daß die Minderheit hier genau ist, ihre Schule durch ihre eigenen Steuern zu unterhalten.

Für friedliebende Bürger ist dieses Schulsystem, wie es angenommen in Alberta und Saskatchewan besteht, fast ideal zu nennen. In Wirklichkeit ist es natürlich nach katholischen Grundsätzen, welche für katholische Kinder kathol. Schulen verlangen, keineswegs ideal. Aber unter den gegebenen Verhältnissen, wo der Staat ein Erziehungsmonopol behauptet und die Mehrzahl der Bevölkerung nicht dem katholischen Glauben angehört, ist dieses System das beste, welches Katholiken erhalten können. Es ist unendlich viel besser als das Schulsystem in den Ver. Staaten, wo der Staat als Minderheit für den Unterhalt der öffentlichen Schulen beisteuert, ohne religiösen Minderheiten in irgendeiner Weise entgegenzukommen. Sind Teile der Bevölkerung in den Ver. Staaten mit der öffentlichen Schule, von der jeglicher Unterricht über Religion ausgeschlossen ist, nicht zufrieden, so mögen sie sich ihre eigenen Schulen errichten, sie werden aber deshalb von den Steuern für die öffentlichen Schulen in keiner Weise entlastet.

Die Separatistenschulen in Alberta und Saskatchewan nützen keineswegs bloß den Katholiken, sie nützen allen religiösen Minderheiten und werden sowohl von Protestanten als auch von Katholiken benutzt. Doch ist es selbstverständlich, daß in einem Lande, in dem nur eine geringe Minderheit von Bürgern katholisch ist und diese noch dazu meist zerstreut unter Andersgläubigen leben, Katholiken öfter von dem Rechte der Separatistenschulen Gebrauch machen werden als Protestanten. Es mag also angenommen werden, daß im großen und ganzen die Katholiken größeres Nutzen aus dem System der Separatistenschulen ziehen als die Protestanten. Und gerade das ist es, ohne Zweifel, warum die Logen der Orangemen und ihre Befehlshaber so feindselig gegenüberstehen.

Beweise für diese Feindschaft bietet besonders die neuere Geschichte Canadas zur Genüge. Sieher gehören z. B. die v. Dr. K. W. Edwards und von W. S. G. Armitrona angeführten Bücher, das erste unter dem Titel „The Wedge“, das letztere unter dem Titel „Separatist Schools in the new Provinces“. Dr. Edwards ist Großmeister der Orange-Logen von Canada. Das ist derselbe Mann, der am 29. August dieses Jahres von seiner Heimat Montreal in Ontario nach Regina kam, um dortselbst in öffentlicher Versammlung das System der Separatistenschulen zu bekämpfen. (Fortsetzung auf Seite 4.)

Besuch des Apostolischen Delegaten in der Abbatia Nullius von St. Peter

Sobald in von Mgr. Bearzotti, dem Sekretär der Apostolischen Delegation zu Ottawa, das Telegramm eingelaufen, daß Seine Erzellenz, der Apostolische Delegat Andrea Casulo, am Samstag dem 29. Oktober, um 5 Uhr nachmittags in Humboldt eintreffen wird.

Die Katholiken der St. Peters-Kolonie werden gebeten, sich möglichst zahlreich am Bahnhof einzufinden, um ihm einen seinem Range entsprechenden Empfang zu bereiten. Der Delegat wird auf diesem offiziellen Besuch bis Dienstag, den 1. November, in der Kolonie verweilen.

Wenn die Umstände es erlauben, wird Seine Erzellenz am Sonntag in der Abteikirche zu Münster ein feierliches Pontifikalamt zelebrieren. Zu diesem Gottesdienste sind alle Gläubigen der Kolonie eingeladen.

Das wird Ihnen Gelegenheit geben, den unmittelbaren Vertreter des heiligen Vaters für unser Land zu sehen und zu hören — eine Gelegenheit, die sich nicht so bald wiederholen wird. Mag auch der Gottesdienst in den verschiedenen Pfarrefkirchen etwas darunter leiden, die Liebe zum heiligen Stuhle und dessen Vertreter verdient den Vorzug.

Die Karitaskonferenz in Straßburg

Der dritte Internationale Kongress der Caritas hätte Ende September in Straßburg stattfinden sollen. Die Vorbereitungen waren schon weit fortgeschritten — aber er fand nicht statt, in erster Stunde wurde er abgelehnt. Warum wohl das? Die in Mex. erziehende katholische „Katholischer Volkszeitung“ erwähnt, daß die Organisation des Caritas-Bandes in Eliaß und Lotbringen noch aus deutlicher Zeit vor dem Kriegestumme und daß natürlich auch aus Deutschland und Österreich hervorragende Katholiken am Kongress teilgenommen hätten, so vor allem Kardinal Erzbischof Faulhaber von München und Prälat Dr. Seibel von Wien. Dann fährt sie fort:

„Und da bekam man es in Straßburg mit Scheißlottern zu tun. Man denke auch, wenn ein Mar. Zeipel von den Straßburger Katholiken applaudiert würde, vielleicht für mich, wie man das bei dem Bestrafungszettel nur so leicht verstehen konnte: wenn ein Kardinal Faulhaber, der einst als Universitätsprofessor eine Leuchte der Straßburger Alma Mater gewesen ist, von seinen eifrigsten Schülern umhüllt würde; wenn gar in Straßburg Verleumdungen gegen mich und die Organisation in anderen Ländern und der noch nicht organisierten Caritas in Frankreich; welche Gefahr mußte dann nicht ein solcher internationaler Kongress für die Missionen des Eliaß an das Vaterland heraufbeschwören! Das war zuviel für nationalitäre Herzen.“

Die jetzige Frauenmode

Bischof Lottner, von Basel, im östlichen Polen, spricht sich in einem Briefe hierüber sehr deutlich aus. Er sagt unter anderem: „Der Kampf mit der dummen und gottlosen Mode hat bisher nicht zum Ziele geführt. Aus Bequemlichkeit, Rafferei und Sinnlichkeit kleiden sich unsere Frauen immer schamloser. Sie zeigen nicht nur ihre Glieder und ihre Haut, die übrigens oft sehr häßlich und außerdem noch gefährlich bemalt ist. Man kann voraussehen, daß sie sich nächstens, wie Indier,

alängende Gegenstände an die Nase und die Ohren hängen werden. Vor allem zeigen sie so die schamlosen Neigungen ihrer Seele, Sinne und Herzen, sowie ihre Verderbenheit, indem sie mit nackten Beinen umherlaufen oder wenigstens nachlässig ausziehen wollen, und deshalb heftig farbene und durchsichtige Strümpfe tragen. Man sieht sich nicht einmal, die unzüchtigen Kinder zu verderben, die durch diesen Anblick schledt werden müssen und die man übrigens ebenso schamlos kleidet. Frau zu u. Mädchen gehen auf der Straße und in der Gesellschaft nur noch in Kleibern einher, die man höchstens als „Realität“ bezeichnen könnte. Zusammengekommen sie auch zum Gottesdienste.“

Ein sonderbarer Unglücksfall

Frau Minnie Burr, eine Putzfrau von Madison, Iowa, dachte sich überlich an nichts weniger als an das Sterben, als sie unlängst in ein Restaurant ging, um ihre Mahlzeit einzunehmen. Und doch wurde sie tödlich verletzt, bevor die Mahlzeit vollendet war. Der Sohn des Restaurantbesizers war eben von der Jagd nach Hause gekommen u. hielt das Gewehr, das er für entladen hielt, aufrecht in die Ecke. Das Geschosse schlug jedoch zu Boden und entlad sich, der Schuß aber traf Frau Burr und verwundete sie so gefährlich, daß kaum eine Hoffnung für ihr Aufkommen besteht. Wiederum ein „Memento mori“ — denk an Sterben!

Tornado in Arkansas

Am Nachmittag des 12. Oktobers wüthete sich in Arkansas ein Tornado und ließ seine Wut an dem Ort Little Dell, 11 Meilen südlich von Antelopeville, aus. Vier Personen wurden getötet, 14 verletzt und etwa ein Dutzend Gebäude zerstört. Den Schaden schätzt man auf nahezu \$100,000. Der Sturm traf auch noch eine Ecke von Antelopeville und verletzete zwei Personen. Mehrere andere wurden auf Plantagen verlegt, während der Sturm auf seinem Wege von Tell nach Antelopeville war. Wenn dieser, wie es scheinen möchte, etwas verspätet Tornado nicht eben so viel oder noch mehr Unheil angerichtet hat als vor ein paar Wochen jener von St. Louis, so lag die Schuld nicht an ihm, sondern an dem Ueberdache zwischen Tell und St. Louis. Wäre sich der Sturm in einer unbesetzten Prarie entzündet, so hätte er gar keinen Schaden angerichtet.

Der Schlüssel zur Lösung der sozialen Frage

(Fortsetzung)

Zeit den Tagen der Renaissance herrscht im Denken und Handeln der Völker ein großer Individualismus, ein Uebermaß des Persönlichen. Mit politischem Gebiet hat er als Solace den Absolutismus, ein übermächtig entwickeltes Nationalitätsgefühl und die Revolution, auf wirtschaftlichem Gebiet den Kapitalismus hervorgerufen. Diesen individualistischen Zustand entsprechend bevorzugt man im Innern wie im äußern das Atomaritätsleben nicht die Gemeinschaft, sondern die Absonderung; nicht das Kollektive, sondern das Private; nicht das Gegenständliche (Objektive), sondern das Subjektive; nicht das Ueberindividuelle, sondern das Individualische. Entsprechend bereinigt sich das frühere gemeinliche liturgische Gebet zu einem Plüschgebete bestimmter Stände: die antike allgemeine Teilnahme am Opferdienste wurde in der Aufhebung der Gläubigen mehr und mehr zu einem besonderen Amtsdienst der Priesterklasse, das alte Gemeinlichkeitsgebet der Kommunion wurde als unklammerndes und verflüchtendes Band nicht mehr so sehr wie ehemals empfunden. Das Gebet des Volkes bei der heiligen Messe ist vielfach kein eigentlich gemeinsames liturgisches mehr, sondern hat sich in ein einzelnerständliches umgewandelt. Zwischen Priester und Gläubigen, zwischen Altar und Kirchenhof hat sich eine Abspaltung vollzogen. Wie sich die Gläubigen beim Gottesdienste vielfach verhalten, sieht in keinem anderen so bedingungslos. Zusammenhängend mit dem Gotteshaus und mit der Handlung, die sie vor Augen haben, ohne sich des Nachbaren bewußt zu sein, nur ihre Privatfrömmlichkeit, sondern sich mit ihrem Gott in der Vertraulichkeit ihres Herzens, ob die Gemeinde die dem heiligen Opfer beisteht, spricht ihre trüben Gedanken, Gebeten, Gefühle, Hoffnungen in persönlichen, stille Akten aus. Das Gebet hat für manche das Gemeinlichkeitsgebet verloren, es ist in ihren Augen eine ausschließlich individuell Aufgabe geworden. So möchte ich in ihrer Frömmlichkeit auch vom Kirchenjahr ab; hinneigten am liebsten in einer Privatkapelle beten u. dort eine Handlung an die andere reißen; sie denken beim Beten nicht an ihre eigene Seele. „Der ich bin, Gebeten der Gemeinschaft ist damit für sie aus der Szene des liturgischen Aktes und Lebens herausgedrückt.“ (Liturgia I, 2, 7-11.)

Das ist, so kann man sich denken, ein trübes Bild, das sich heute vor unseren Augen und das mit dem Gebete nicht mehr als mit dem Gebete des Volkes, sondern als mit dem Gebete der Priesterklasse, das alte Gemeinlichkeitsgebet der Kommunion wurde als unklammerndes und verflüchtendes Band nicht mehr so sehr wie ehemals empfunden. Das Gebet des Volkes bei der heiligen Messe ist vielfach kein eigentlich gemeinsames liturgisches mehr, sondern hat sich in ein einzelnerständliches umgewandelt. Zwischen Priester und Gläubigen, zwischen Altar und Kirchenhof hat sich eine Abspaltung vollzogen. Wie sich die Gläubigen beim Gottesdienste vielfach verhalten, sieht in keinem anderen so bedingungslos. Zusammenhängend mit dem Gotteshaus und mit der Handlung, die sie vor Augen haben, ohne sich des Nachbaren bewußt zu sein, nur ihre Privatfrömmlichkeit, sondern sich mit ihrem Gott in der Vertraulichkeit ihres Herzens, ob die Gemeinde die dem heiligen Opfer beisteht, spricht ihre trüben Gedanken, Gebeten, Gefühle, Hoffnungen in persönlichen, stille Akten aus. Das Gebet hat für manche das Gemeinlichkeitsgebet verloren, es ist in ihren Augen eine ausschließlich individuell Aufgabe geworden. So möchte ich in ihrer Frömmlichkeit auch vom Kirchenjahr ab; hinneigten am liebsten in einer Privatkapelle beten u. dort eine Handlung an die andere reißen; sie denken beim Beten nicht an ihre eigene Seele. „Der ich bin, Gebeten der Gemeinschaft ist damit für sie aus der Szene des liturgischen Aktes und Lebens herausgedrückt.“ (Liturgia I, 2, 7-11.)

Das ist, so kann man sich denken, ein trübes Bild, das sich heute vor unseren Augen und das mit dem Gebete nicht mehr als mit dem Gebete des Volkes, sondern als mit dem Gebete der Priesterklasse, das alte Gemeinlichkeitsgebet der Kommunion wurde als unklammerndes und verflüchtendes Band nicht mehr so sehr wie ehemals empfunden. Das Gebet des Volkes bei der heiligen Messe ist vielfach kein eigentlich gemeinsames liturgisches mehr, sondern hat sich in ein einzelnerständliches umgewandelt. Zwischen Priester und Gläubigen, zwischen Altar und Kirchenhof hat sich eine Abspaltung vollzogen. Wie sich die Gläubigen beim Gottesdienste vielfach verhalten, sieht in keinem anderen so bedingungslos. Zusammenhängend mit dem Gotteshaus und mit der Handlung, die sie vor Augen haben, ohne sich des Nachbaren bewußt zu sein, nur ihre Privatfrömmlichkeit, sondern sich mit ihrem Gott in der Vertraulichkeit ihres Herzens, ob die Gemeinde die dem heiligen Opfer beisteht, spricht ihre trüben Gedanken, Gebeten, Gefühle, Hoffnungen in persönlichen, stille Akten aus. Das Gebet hat für manche das Gemeinlichkeitsgebet verloren, es ist in ihren Augen eine ausschließlich individuell Aufgabe geworden. So möchte ich in ihrer Frömmlichkeit auch vom Kirchenjahr ab; hinneigten am liebsten in einer Privatkapelle beten u. dort eine Handlung an die andere reißen; sie denken beim Beten nicht an ihre eigene Seele. „Der ich bin, Gebeten der Gemeinschaft ist damit für sie aus der Szene des liturgischen Aktes und Lebens herausgedrückt.“ (Liturgia I, 2, 7-11.)

Das ist, so kann man sich denken, ein trübes Bild, das sich heute vor unseren Augen und das mit dem Gebete nicht mehr als mit dem Gebete des Volkes, sondern als mit dem Gebete der Priesterklasse, das alte Gemeinlichkeitsgebet der Kommunion wurde als unklammerndes und verflüchtendes Band nicht mehr so sehr wie ehemals empfunden. Das Gebet des Volkes bei der heiligen Messe ist vielfach kein eigentlich gemeinsames liturgisches mehr, sondern hat sich in ein einzelnerständliches umgewandelt. Zwischen Priester und Gläubigen, zwischen Altar und Kirchenhof hat sich eine Abspaltung vollzogen. Wie sich die Gläubigen beim Gottesdienste vielfach verhalten, sieht in keinem anderen so bedingungslos. Zusammenhängend mit dem Gotteshaus und mit der Handlung, die sie vor Augen haben, ohne sich des Nachbaren bewußt zu sein, nur ihre Privatfrömmlichkeit, sondern sich mit ihrem Gott in der Vertraulichkeit ihres Herzens, ob die Gemeinde die dem heiligen Opfer beisteht, spricht ihre trüben Gedanken, Gebeten, Gefühle, Hoffnungen in persönlichen, stille Akten aus. Das Gebet hat für manche das Gemeinlichkeitsgebet verloren, es ist in ihren Augen eine ausschließlich individuell Aufgabe geworden. So möchte ich in ihrer Frömmlichkeit auch vom Kirchenjahr ab; hinneigten am liebsten in einer Privatkapelle beten u. dort eine Handlung an die andere reißen; sie denken beim Beten nicht an ihre eigene Seele. „Der ich bin, Gebeten der Gemeinschaft ist damit für sie aus der Szene des liturgischen Aktes und Lebens herausgedrückt.“ (Liturgia I, 2, 7-11.)

Das ist, so kann man sich denken, ein trübes Bild, das sich heute vor unseren Augen und das mit dem Gebete nicht mehr als mit dem Gebete des Volkes, sondern als mit dem Gebete der Priesterklasse, das alte Gemeinlichkeitsgebet der Kommunion wurde als unklammerndes und verflüchtendes Band nicht mehr so sehr wie ehemals empfunden. Das Gebet des Volkes bei der heiligen Messe ist vielfach kein eigentlich gemeinsames liturgisches mehr, sondern hat sich in ein einzelnerständliches umgewandelt. Zwischen Priester und Gläubigen, zwischen Altar und Kirchenhof hat sich eine Abspaltung vollzogen. Wie sich die Gläubigen beim Gottesdienste vielfach verhalten, sieht in keinem anderen so bedingungslos. Zusammenhängend mit dem Gotteshaus und mit der Handlung, die sie vor Augen haben, ohne sich des Nachbaren bewußt zu sein, nur ihre Privatfrömmlichkeit, sondern sich mit ihrem Gott in der Vertraulichkeit ihres Herzens, ob die Gemeinde die dem heiligen Opfer beisteht, spricht ihre trüben Gedanken, Gebeten, Gefühle, Hoffnungen in persönlichen, stille Akten aus. Das Gebet hat für manche das Gemeinlichkeitsgebet verloren, es ist in ihren Augen eine ausschließlich individuell Aufgabe geworden. So möchte ich in ihrer Frömmlichkeit auch vom Kirchenjahr ab; hinneigten am liebsten in einer Privatkapelle beten u. dort eine Handlung an die andere reißen; sie denken beim Beten nicht an ihre eigene Seele. „Der ich bin, Gebeten der Gemeinschaft ist damit für sie aus der Szene des liturgischen Aktes und Lebens herausgedrückt.“ (Liturgia I, 2, 7-11.)