

[Texte]

words "at least one of whom is a member of the opposition". That would be an amendment to the main motion.

• 1025

Amendment negatived

Mr. Frith: Mr. Chairman, we will withdraw from participation in the committee.

The Chairman: Now I will put the main motion, which will read as follows:

That the chairman be authorized to hold meetings to receive evidence and to authorize the printing thereof when a quorum is not present, provided that four members of the committee be present.

Any discussion? Mr. White.

Mr. White: Mr. Chairman, I would like to speak in favour of that motion. It seems to me that to the question of the makeup of a quorum of four to hear evidence the solution is quite simple, the two opposition parties just have to make sure they have a member here. The onus is on them. I feel that is the easiest solution.

The Chairman: Thank you. Any further discussion?

Motion agreed to

The Chairman: Mr. Mantha.

Mr. Mantha: Did you understand what the gentleman just said? It is up to you to have somebody here.

Ms Mitchell: Well, of course I understood that all along.

Mr. Mantha: We are not here to start a war, I do not think. Bill, would you say that?

The Chairman: Order, please.

Sorry, Mr. Mantha. I think it helps to keep order and also it helps the people who are doing the recording if you address your questions and comments to the Chair. Then Ms Mitchell, in reply, will address it to the Chair.

There is another motion that is sometimes put before the committee at this stage which has to do with the allocation of time for questioning of witnesses. If I could make a few comments here about what I have observed over the years on these committees, one being that committees traditionally are late to start. And I am one who likes to see committees start on time.

Second, from time to time people come who are anxious to put questions to witnesses, perhaps to the minister when he or she is here, and we find that time goes by all too quickly for two reasons: one is that we are late in starting, but the second reason is that either the spokesmen for the three parties are allowed and take too much time or that the total allowed for each member individually is so great that the final time for the meeting, which is usually an hour and a half, is used up before some members have a chance to speak. I think that is unfair.

I would like to propose that we try to overcome that. After all, we are all private members in this House and should each

[Traduction]

des termes «dont au moins un membre de l'Opposition». Il s'agirait donc d'un amendement à la motion principale.

L'amendement est rejeté.

M. Frith: Monsieur le président, nous allons cesser de participer à ce Comité.

Le président: Je mets maintenant aux voix la motion principale, dont le texte est le suivant:

Que le président soit autorisé à tenir des réunions pour entendre des témoignages et autoriser la publication du procès-verbal en l'absence de quorum, pourvu que quatre membres du Comité soient présents.

Y a-t-il des interventions? Monsieur White.

M. White: Monsieur le président, je veux intervenir en faveur de la motion. Pour ce qui est de la composition de ce quorum de quatre permettant d'entendre des témoignages, la solution est très simple, il suffit que les deux partis de l'opposition fassent en sorte qu'un de leurs membres soit présent. C'est à eux de le faire. Cela me paraît la solution la plus facile.

Le président: Je vous remercie. Autres interventions?

La motion est adoptée.

Le président: Monsieur Mantha.

M. Mantha: Avez-vous compris ce que disait ce monsieur? À vous de faire en sorte d'être présents.

Mme Mitchell: Je l'avais compris depuis le début.

M. Mantha: Nous ne sommes pas là pour faire la guerre, n'est-ce pas. Qu'en pensez-vous, Bill?

Le président: À l'ordre s'il vous plaît.

Je regrette, monsieur Mantha. Nous devons maintenir l'ordre et cela facilite l'établissement du procès-verbal que vous adressez vos questions et vos remarques au président. Ensuite, M^{me} Mitchell, si elle veut répondre, adresse sa réponse au président.

À ce stade, le Comité adopte généralement une autre motion qui régit le temps alloué aux députés pour poser des questions aux témoins. À ce sujet, l'une des observations que j'ai faite au fil des ans est que les comités commencent généralement en retard et, pour ma part, j'aime bien qu'ils commencent à l'heure.

Ensuite, les députés ont souvent beaucoup de questions à poser aux témoins, et particulièrement lorsqu'il s'agit du ministre, et on s'aperçoit que le temps passe toujours trop vite, d'une part parce que l'on commence en retard et deuxièmement parce que le temps réservé aux porte-parole des trois partis est trop long ou que le temps de parole de chaque membre individuel est trop long si bien que tout le monde n'a pas la possibilité d'intervenir avant la fin de la séance. Une séance dure normalement une heure et demie. Il y a donc là une injustice.

Je voudrais essayer de surmonter cette difficulté. Après tout, nous sommes tous députés et devrions tous avoir des chances