

[Text]

**Mr. Beatty:** So then your letter is inaccurate.

• 1035

**Mr. Turner (Ottawa-Carleton):** I suppose within the meaning of this reference to the Committee, it is not inaccurate.

**Mr. Beatty:** You said, "every member of the Department of Finance as well as of my personal staff, who were with the Department between November 18, 1974—"

**Mr. Turner (Ottawa-Carleton):** I suppose we could put a gloss on that letter, saying that every member of the Department of Finance as well as of my personal staff who could have had any understanding or dealings in relation to the excise tax on boats was contacted.

**Mr. Beatty:** Fine. Now, have you a list of the people who were in fact circularized?

**Mr. Turner (Ottawa-Carleton):** I think you ought to call a senior official of the Department of Finance if you want that information.

**Mr. Beatty:** I think, once again—and let us not miss this point—it is directly relevant to the proceedings that we have here today to know who the officials were who were discussing this matter. Obviously, the time frame that we are dealing in is prior to December 19. You say yourself that you had not received the recommendation at that time. So, if Mr. Reid, as he says in his letter, talked to officials within your department and if he derived information from them that was relevant to this, it would have to have been before recommendation was made to you and would have to have been on the basis of their discussions which they had had. It would be useful for us to know who those officials were and perhaps to make a better attempt to see whether or not Mr. Reid in his letter to Mr. Nelson was accurate or inaccurate when he said he talked to officials within the department, or whether in fact your letter to Mr. Blaker would not have been more accurate if you had said, "We have circularized those members within the department who were in the affected areas and no one has come forward to state that he has had discussions with Mr. Reid."

**Mr. Turner (Ottawa-Carleton):** I think the letter, Mr. Chairman, is pretty clear; but if the Committee does not feel satisfied, they are free to talk to the Assistant Deputy Minister and to call any member of the department.

**Mr. Beatty:** But, in fact, the only thing that your letter really means, is that you were unable to locate anybody who would admit to talking to Mr. Reid.

**Mr. Turner (Ottawa-Carleton):** I resent that. I say that a member of the Department of Finance, contacted on the minister's instructions and on the instructions of a committee of the House of Commons, would feel fairly bound to give the correct and truthful response to a minister's request at the behest of a committee of the House of Commons. If the honourable member wants to take that up with the current minister and the members of the department, then he is free to do so.

**Mr. Beatty:** Then you will be wanting to have discussions with Mr. Reid who says, "I have spoken to the Department of Finance officials." Why do you imagine that Mr. Reid would have said in his letter to Mr. Nelson that he spoke to officials within your department if in fact no such discussions took place?

[Interpretation]

**M. Beatty:** Votre lettre est donc inexacte.

**M. Turner (Ottawa-Carleton):** Je présume que d'après le mandat du Comité, elle n'est pas inexacte.

**M. Beatty:** Vous avez dit, «tous les membres du ministère des Finances, aussi bien que mes collaborateurs qui étaient là entre le 18 novembre 1974».

**M. Turner (Ottawa-Carleton):** Je présume qu'on pourrait rajouter à la lettre en disant que tout le personnel du ministère des Finances et du cabinet du ministre qui aurait pu connaître cette question de taxe d'accise sur les bateaux ou dont c'est le travail a été contacté.

**M. Beatty:** Bien. Avez-vous une liste des gens à qui ont a fait parvenir le circulaire?

**M. Turner (Ottawa-Carleton):** Je crois que vous devrez vous adresser à un haut fonctionnaire du ministère des Finances si vous désirez ce renseignement.

**M. Beatty:** Encore une fois je pense, et comprenez bien ceci, que cela se rattache directement à l'affaire qui nous occupe aujourd'hui, soit connaître le nom des fonctionnaires qui ont discuté de cette question. Il est évident que la période de temps en question se situe avant le 19 décembre. Vous avez vous-même avoué n'avoir pas reçu la recommandation à ce moment-là. Donc, si M. Reid, comme il le mentionne dans sa lettre, a discuté avec les fonctionnaires de votre ministère et qu'il a recueilli d'eux des renseignements à ce sujet, cela aurait été avant que l'on vous fasse cette recommandation et d'après la discussion qu'ils ont eue. Il nous serait utile de connaître ces fonctionnaires et peut-être de mieux déterminer si M. Reid a été précis dans sa lettre à M. Nelson en disant qu'il a parlé aux fonctionnaires. Ou bien s'il n'aurait pas été plus juste pour vous de dire dans votre lettre à M. Blaker, «nous avons envoyé une circulaire aux fonctionnaires compétents et personne n'est venu dire qu'il avait eu des discussions avec M. Reid».

**M. Turner (Ottawa-Carleton):** Je crois, monsieur le président, que la lettre est très explicite; mais si le Comité n'est pas d'accord, il peut communiquer avec le sous-ministre adjoint et n'importe quel fonctionnaire du ministère.

**M. Beatty:** Mais en fait, la seule chose qui ressort de votre lettre est que vous n'avez pas réussi à identifier qui que ce soit ayant discuté avec M. Reid.

**M. Turner (Ottawa-Carleton):** Vous m'offensez. Je dis qu'un fonctionnaire du ministère des Finances se sentirait tenu de donner une réponse correcte et véridique à la requête d'un ministre faite à la demande d'un comité de la Chambre des communes. Si l'honorable député veut en discuter avec le ministre actuel et ses fonctionnaires, il est libre de le faire.

**M. Beatty:** Dans ce cas, vous voudrez en discuter avec M. Reid qui dit, «j'ai parlé aux hauts fonctionnaires du ministère des Finances.» Pourquoi croyez-vous que M. Reid aurait dit dans sa lettre à M. Nelson avoir parlé aux fonctionnaires de votre ministère si en fait, il n'y a pas eu de discussions?