

dans les régions. Les facteurs économiques naturels semblent avoir contribué de façon importante à l'intégration régionale dans les trois régions.

3.3 En résumé

Le consensus général qui se dégage de l'ensemble des ouvrages est que le monde ne se dirige pas à une cadence accélérée vers la tripolarisation et des relations économiques inter-régionales fermées, bien que les membres de la triade possèdent une puissance économique d'une importance inégalée, tant individuellement que collectivement. Il semble, cependant, que la régionalisation ne soit pas aussi prédominante qu'on serait porté à le croire, en particulier en Asie et en Amérique du Nord. Une régionalisation d'une ampleur considérable existe bel et bien, en particulier en Europe, mais, jusqu'à maintenant, elle a procuré plus d'avantages que d'inconvénients. Par exemple, la mondialisation et la libéralisation des échanges multilatéraux n'ont pas été entravées et ont peut-être même été stimulés, grâce à la régionalisation. Une autre conclusion importante au sujet de la régionalisation est qu'elle constitue, en réalité, un processus économique naturel découlant de la recherche de l'efficacité maximale et distinct des accords politiques de droit. L'inquiétude exprimée par divers auteurs au sujet des incidences sur les échanges et le bien-être de la formation possible de trois grands et puissants blocs économiques a trait davantage à une intégration régionale inefficace, c.-à-d. un processus de droit portant sur l'exclusion excessive et inefficace d'autres pays. Il ressort, en fin de compte, que la mondialisation et la régionalisation sont des réactions parallèles et conciliables à des stimuli économiques semblables.

4. Existe-t-il des blocs commerciaux?

4.1 Méthodologie et portée

Les études examinées dans la recherche bibliographique portaient sur une variété de mesures de régionalisation, mais peu se sont attardées à déterminer si des blocs commerciaux centrés sur l'Amérique du Nord, l'Europe et l'Asie étaient définissables en mesurant uniquement les courants d'échanges et d'investissements. Les méthodologies utilisées par les auteurs étaient propres aux questions que ceux-ci comptaient explorer et les conclusions ne peuvent être extrapolées au-delà de leur contexte original. Il est aussi important de préciser qu'il a été établi qu'il est très difficile, dans la recherche des raisons motivant la régionalisation, de distinguer celles qui sont purement économiques de celles qui sont liées au parti-pris régional. Ceux des auteurs qui ont tenté de le faire ont pris soin de qualifier leurs énoncés.