

BUREAU DES COMMISSAIRES

Compte rendu de l'assemblée du 18 août 1914, a.m.

MM. les Commissaires Ainey, Côté et Hébert.

Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyé par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: Que M. le Commissaire Côté soit appelé à présider.

1.—Le Bureau procède à la continuation de l'enquête au sujet de la construction de l'égout de Notre-Dame de Grâces.

Les témoins suivants sont assermentés et examinés:

M. Chs. Hudon, gérant de la Banque Molson, Maison-neuve.

Une question ayant été posée à M. Hudon, concernant une entrée dans les livres de la Banque, du montant de \$2,000, qui avait été envoyé à M. Geo. Janin, M. Genais, avocat, représentant M. J. W. Harris, s'objecte à cette question comme ne se rapportant pas au fait de l'enquête, ni à la résolution ordonnant ladite enquête.

Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyé par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: De rejeter ladite objection.

M. Joseph Pelletier, Ingénieur-Mécanicien.

M. Geo. Janin, Ingénieur en Chef.

Exhibit 39—Notes de M. Janin, au sujet des deux billets de banque qui lui avaient été adressés.

Eugène O. Sullivan, Ingénieur.

Exhibit 40—Duplicata de l'exhibit 39.

M. J. O. Leclerc.

M. Bisailon, avocat, comparait pour le témoin Hubert, et déclare, en présence de ce dernier, que M. Hubert se refusera à continuer son témoignage à moins que certaines paroles qui ont été prononcées à son égard, à la dernière séance, ne soient retirées, ce que les Commissaires se refusent de faire.

Certaines questions étant alors posées à M. Hubert, celui-ci refuse de répondre.

M. J. W. Harris.

Après l'audition du témoignage de M. Harris, l'enquête est déclarée close.

2.—Soumise une communication de la Commission des Services Electriques, au sujet des avis, aux propriétaires de voûtes, dans le territoire que couvre le contrat No. 4.

Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyé par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: De donner instructions au Département en lui de donner les avis nécessaires aux personnes mentionnées dans la lettre du Secrétaire de la Commission des Services Electriques, après rapport du Surintendant des Privilèges et des Licences.

3.—Soumis un rapport du Député-Ingénieur en Chef, recommandant la remise à la Bitulithic Paving Co. d'un dépôt de \$1,500 en rapport avec le "plant" d'asphalte de la Cour de la Division Nord.

Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyé par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: D'autoriser la remise dudit dépôt.

4.—Soumis un rapport du Député-Ingénieur en Chef, au sujet de l'établissement d'un arrêt de tramways au coin des rues Ontario et Maisonneuve.

Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyée par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: De faire rapport au Conseil, recommandant de prier la Compagnie des Tramways d'établir ledit arrêt.

5.—Soumis un rapport de l'Ingénieur en Chef, recommandant la remise à M. John Leahy d'un montant de per-

BOARD OF COMMISSIONERS

Report of meeting held on the 18th August 1914, a.m.

Present: Messrs. Ainey, Côté and Hébert, Commissioners.

On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: That Commissioner Côté be called to the chair.

1.—The Board proceeded with the investigation re construction of the main sewer in Notre-Dame de Grâces Ward.

The following witnesses were sworn and examined:

Mr. Chs. Hudon, manager of Molson's Bank, Maison-neuve.

A question being put to Mr. Hudon anent the entry in the bank's books, of a sum of \$2,000 which had been sent to Mr. Janin.

Mr. Genais, attorney, representing Mr. J. W. Harris, objected to said question, as it had no connection in fact with the investigation, nor with the resolution ordering said investigation.

On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: To reject said objection.

Mr. Joseph Pelletier, machinist.

Mr. Geo. Janin, Chief Engineer.

Exhibit 39—Notes from Mr. Janin, anent the two bank bills addressed to him.

Eugène O'Sullivan, Engineer.

Exhibit 40—Duplicate of exhibit 39.

Mr. J. O. Leclerc.

Mr. Bisailon, attorney, appeared for Hubert, the witness, and stated, in presence of the latter, that Mr. Hubert shall refuse to proceed with his evidence, unless certain words uttered concerning him, at the last meeting, be withdrawn, which the Commissioners refused to do.

Certain questions were then put to Mr. Hubert and he refused to answer.

Mr. J. W. Harris.

After having heard the evidence of Mr. Harris, the investigation was declared closed.

2.—Submitted a communication from the Electric Service Commission, anent notices to owners of vaults, in the territory covered by contract No. 4.

On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: That the Law Department be instructed to notify the persons mentioned in the letter of the Secretary of the Electric Service Commission, after a report from the Superintendent of the Privilege and License Department.

3.—Submitted a report from the Asst.-Chief Engineer, recommending that a deposit of \$1,500 be refunded to the Bitulithic Paving Co., in connection with the asphalt plant of the North Division Yard.

On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: To authorize the refund of said deposit.

4.—Submitted a report from the Asst.-Chief Engineer, anent the establishment of a car stop corner of Ontario and Maisonneuve streets.

On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: That a report be made to Council recommending that the Tramways Co. be requested to establish said car stop.

5.—Submitted a report from the Chief Engineer recommending that Mr. John Leahy be refunded a percentage of