pas payer car il ne devait rien ; a-t-il été justifiable de lancer son camion automobile en travers de la perche et l'avoir brisée ?

“ A-t-il sans justification légale agi de la sorte ?

“ Etant donné que l'accusé ne devait rien et le gardien ayant mis un cadenas à la perche en travers du chemin et refusant de laisser passer l'accusé, ce dernier, je crois a été justifié en loi d'agir comme il l'a fait.

Voir : Vol 29 Vo. Turnpike & Toll roads, page 22 2ième édition American & English Encyclo. Branch of the gate be unlawfully across the road it is a nuisance which the “ traveller may abate. And a person exempt from paying “ toll has a right to open the gate and pass so that he does “ not commit a breach of the peace.

“ Dans le cas actuel, le gardien n'avait pas le droit de mettre cette perche barrée et de la maintenir en travers du chemin pour empêcher l'accusé de passer.

“ A la page 24 du même auteur, d'ailleurs le vieil axiome est bien connu : *expressio unius est inclusio alterius* — If the charter grants the right to take certain tolls from a particular class of vehicles it may be inferred that others not named are meant to be free, and occordingly it has been held that bicycles are not liable to the payment of toll, under the wording of particular charters.”

“ On a aussi soutenu de la part de la plainte que le bureau de direction de la compagnie sous le paragraphe 6 de l'article 6386 S. R. Q. 1909, avait le pouvoir de frapper de droits de péage les véhicules non mentionnés au dit article, en faisant des compromis avec les propriétaires et de là on concluait du droit qu'avait la compagnie d'exiger des taux de péage des automobiles. A moins d'être spécialement autorisée par les pouvoirs clairement exprimés dans sa charte ou une permission de la Législature, je ne crois pas que la