

qui fonctionneraient indépendamment de toute dérivation des eaux du Columbia, on pourrait arriver à augmenter la puissance ferme globale des quatre emplacements sur le fleuve Fraser en aval de Lytton et de l'emplacement de Gladwin sur la rivière Thompson à 2,433,000 HP, de façon plus ou moins rentable. La dérivation de 10 millions d'acres-pieds d'eau du Columbia par an permettrait d'aménager quatre emplacements rentables de plus sur la rivière Thompson, tout en assurant une bonne hauteur de chute sur la rivière Eagle. Dans de telles conditions, on pourrait arriver à aménager des installations le long du canal de dérivation dont la puissance friserait les 7 millions de HP.

L'aménagement proposé prendrait une vingtaine d'années. Les frais d'immobilisation pour la construction des divers ouvrages et l'installation des machines ont été estimés à \$2,234,700,000. A noter, cependant, que dans ce chiffre n'entrent pas en ligne de compte les frais de construction des barrages de Mica et de Revelstoke Canyon, qui sont absolument indispensables pour réaliser le projet. D'après les calculs, les frais annuels de production d'énergie électrique s'élèveraient à 9.5 pour cent des frais d'immobilisation.

Conclusion

Figurent à la fin du rapport le sommaire et la conclusion ci-après:

SOMMAIRE

Les données détaillées de l'expertise font l'objet des chapitres suivants. Toutefois, les chiffres donnés ci-dessous donnent une idée de la teneur du rapport:

Poste des dépenses	Dérivation du Columbia comprise	Dérivation du Columbia non comprise
Puissance des installations (kW)	1,816,000	5,210,000
Frais d'immobilisation (en millions de dollars)	938.2	2,234.7
Frais d'immobilisation (en dollars par kW de puissance)	516.0	429.0
Production (en milliards de milliards de kWh/année):		
Énergie ferme	9.2	26.5
Énergie d'appoint	4.0	4.0
Frais d'exploitation (en millièmes de dollar par kWh):		
Énergie ferme	9.70	8.00
Énergie d'appoint	6.75	6.95