

### LA SANTÉ ET LE BIEN-ÊTRE

#### LA PRÉSUMÉE UTILISATION DE DROGUES PAR LES BOXEURS— LES EFFETS

**M. Joe Reid (St. Catharines):** Madame le Président, comme la présence de narcotique dans le sang du boxeur semble être un facteur dont il faille tenir compte, je voudrais poser ma question supplémentaire au ministre de la Santé nationale et du Bien-être social.

Le ministre peut-elle assurer à la Chambre que les narcotiques qu'on semble avoir injectés dans le sang du boxeur en question ne présentent aucun danger pour l'utilisateur et que ce dernier n'en ressent aucun effet nocif à la suite d'un match?

[Français]

**L'hon. Monique Bégin (ministre de la Santé nationale et du Bien-être social):** Madame le Président, comme vient de le dire mon collègue, le ministre du sport amateur, nous avons tous les deux consulté les hauts fonctionnaires de nos ministères respectifs, ce matin, à la suite de la mort tragique de M. Denny. La question précise de la quantité de *dope* dans le sang des boxeurs fait partie, je crois, du problème que nous voudrions voir explorer, et si j'ai bien compris, selon les procédures actuelles, un examen médical la veille du combat de boxe est le seul pré-requis. Nous ne sommes pas sûrs que ces procédures soient satisfaisantes, d'où l'accord unanime que cette Chambre a donné, ainsi que le gouvernement, à un groupe d'étude qui explorera les procédures à suivre à l'avenir.

\* \* \*

[Traduction]

### LA CONSTITUTION

#### LA CONFÉRENCE TENUE EN NOUVELLE-ÉCOSSE—LE MOTIF DE L'ABSENCE DU GOUVERNEMENT

**M. Lorne Nystrom (Yorkton-Melville):** Madame le Président, ma question s'adresse au très honorable premier ministre qui sait sûrement qu'il s'est tenu la semaine dernière à Wolfville, en Nouvelle-Écosse, une conférence importante sur la constitution à laquelle ont assisté le chef de mon parti, deux anciens ministres conservateurs et trois des quatre premiers ministres des provinces de l'Atlantique.

Le premier ministre lui-même et trois de ses ministres ont été invités mais ont décliné l'invitation. Le premier ministre peut-il nous dire pourquoi le gouvernement fédéral n'était pas représenté à cette conférence importante, son absence constituant une insulte pour les premiers ministres des provinces en question?

● (1440)

**Le très hon. P. E. Trudeau (premier ministre):** Madame le Président, j'ai peur de ne pas pouvoir répondre à cela. Je crois que la conférence a eu lieu la semaine dernière . . .

**M. Broadbent:** C'était mercredi, jeudi et vendredi.

**M. Trudeau:** . . . alors que la plupart des ministres travaillaient ici à la Chambre ou préparaient le congrès du week-end. Le député n'ignore pas que la Chambre n'a pas beaucoup siégé ces deux dernières semaines, à cause des jours fériés, et je suppose qu'aucun ministre n'a pu se libérer pour se rendre là-bas. Je me rends compte qu'il s'agit d'une conférence importante et j'ai d'ailleurs des notes à ce sujet. Je comprends bien

### Questions orales

qu'on y a discuté de questions fort importantes et je vais m'efforcer, malgré les ricanements du NPD . . .

**Des voix:** Oh, oh!

**M. Trudeau:** Le NPD a certainement besoin d'un peu de publicité dans les provinces de l'Atlantique.

**Des voix:** Oh, oh!

**Des voix:** Bravo!

**Une voix:** Vous en avez eu trop pendant le week-end.

**M. Nystrom:** Madame le Président, c'est le premier ministre et son parti qui se sont fait de la mauvaise publicité dans les provinces de l'Atlantiques. Comme il y avait là-bas trois premiers ministres et plusieurs hommes politiques des partis de l'opposition, je me demande si le premier ministre est disposé ou non à présenter ses excuses aux organisateurs de la conférence et aux trois premiers ministres pour ne pas y être allé ou ne pas y avoir envoyé de représentant.

**M. Trudeau:** Madame le Président, apparemment, c'est une répétition de la même question. Nous avons peut-être les mêmes raisons que le premier ministre Peckford pour ne pas être là, mais je vais m'en assurer.

\* \* \*

### LA CHAMBRE DES COMMUNES

#### PRÉSENCE À LA TRIBUNE DU PRÉSIDENT DE L'ASSEMBLÉE LÉGISLATIVE DE L'ÉTAT DE VICTORIA, EN AUSTRALIE

**Mme le Président:** Je voudrais signaler à la Chambre la présence dans notre tribune de l'honorable S. J. Plowman, Président de l'Assemblée législative de l'État de Victoria, en Australie.

**Des voix:** Bravo!

\* \* \*

### L'AGRICULTURE

#### LA SÉCHERESSE DANS L'OUEST—L'AIDE AUX CÉRÉALICULTEURS

**M. Jim Schroder (Guelph):** Madame le Président, j'ai une question à poser au ministre de l'Agriculture. Jeudi dernier, on a annoncé, à Yorkton, un programme pour aider les éleveurs de bétail à la suite de la sécheresse. Qu'est-ce que le gouvernement fédéral a l'intention de faire pour aider les céréaliers?

**L'hon. E. F. Whelan (ministre de l'Agriculture):** Madame le Président, les projets annoncés par le gouvernement ne comportent rien de plus que ce que prévoit l'assurance-récolte. En vertu de nos programmes d'assurance-récolte, le gouvernement n'a jamais indemnisé les agriculteurs pour les récoltes assurables qu'ils n'avaient pas assurées. Aux termes de l'assurance-récolte, le gouvernement du Canada pourrait verser jusqu'à 400 millions de dollars. En vertu des programmes actuels, le gouvernement fédéral verse environ 90 millions en primes et les producteurs en paient autant, et la caisse constituée pourrait nous coûter jusqu'à concurrence de cette somme et même davantage. Je me permets de signaler que l'assurance-récolte est un programme fédéral.