

[Texte]

**Dr. Baskerville:** It is spread, as one might expect. In terms of the mechanics of making choice, if you could forecast dynamics, the mechanics of making choice, you could go to the United States—probably to Berkley—to find the best kind of skills in what we would call decision-making. Our problem at this point is to get the right kinds of information to the decision process, and in that I think Canada has strength of which we can be pretty proud.

I spent some time in Sweden last summer. I would say our capabilities... not uniformly in these provinces, but there are elements in B.C. that I have seen, elements in Alberta, elements in Ontario, Quebec, New Brunswick, Nova Scotia and Newfoundland—those are the ones in the last year I have seen that are as good as what I saw in Sweden. What we do not have is an infrastructure that goes straight from the decision right to the ground. They have ten times as many foresters on the ground as we have.

I was amazed to discover that what I would have called the level of forester I traditionally talked to only had 10,000 hectares to worry about, whereas in New Brunswick he has 120,000 to 150,000. That is the big difference, but our skills in that... even within a province like B.C. they are very uneven. We have state-of-the-art skills there. Our limitation is to get the information on the forest organized and to spread the technology.

**Mr. Worthy:** I know others will want to get in, but could I get a quick or a fairly brief estimate as to what the feasibility is of actually implementing a program within Canada where in other words we unify our definitions of the base and then collection of the data, in fact create it? Do you have any feel for the kind of timeframe required and order of magnitude?

**Dr. Baskerville:** If we keep at it the way we did up until a year ago, never. The changes in approach that have been made in the last six months I believe are realistic. Now they are looking at how we could get little pieces and then gradually build the whole thing. I do not see why that could not lead to a comprehensive structure where we can sit around a table like this and speak intelligently about problems in different locations in five years.

**Mr. Monteith (Elgin):** Dr. Baskerville has indeed raised a lot of interesting points, and I am sure that we could have him elaborate on many of them.

[Traduction]

**M. Baskerville:** Les compétences sont réparties dans divers endroits, comme on pourrait s'y attendre. Pour ce qui est d'avoir la compétence technique nécessaire pour faire des choix appropriés, c'est sans doute aux États-Unis—et plus particulièrement à Berkeley—que l'on trouve le plus de compétence dans la prise de décisions. Le problème, c'est d'avoir les données appropriées pour pouvoir prendre des décisions, et je crois que le Canada peut s'enorgueillir de sa capacité à cet égard.

J'ai passé un certain temps en Suède l'été dernier. Il me semble que nos capacités—elles ne sont pas les mêmes dans toutes les provinces—mais du moins celles que j'ai pu observer au cours de la dernière année en Colombie-Britannique, en Alberta, en Ontario, au Québec, au Nouveau-Brunswick, en Nouvelle-Écosse et à Terre-Neuve sont aussi bonnes que ce que j'ai vu en Suède. Ce qui nous manque, c'est une infrastructure qui englobe tout le processus, depuis la prise de décisions jusqu'à l'application sur le terrain. En Suède, le nombre de forestiers travaillant sur le terrain est dix fois plus élevé que chez nous.

J'ai été étonné de voir que, de façon générale, les forestiers avec lesquels je me suis entretenu n'avaient à s'occuper que de 10,000 hectares, tandis qu'au Nouveau-Brunswick, ils doivent s'occuper de 120,000 ou 150,000 hectares. Voilà ce qui fait surtout la différence, mais il reste que nos compétences, même dans une province comme la Colombie-Britannique sont très inégales. Nous disposons des techniques les plus perfectionnées. Le problème, cependant, c'est d'assurer une meilleure répartition de ces techniques et d'organiser les données relatives aux forêts.

**M. Worthy:** Je sais que d'autres membres voudront aussi poser des questions, mais j'aimerais que vous nous disiez brièvement si vous croyez qu'il serait possible de mettre sur pied au Canada un programme permettant d'uniformiser nos définitions et de créer une base de données centrale? Avez-vous une idée du temps que cela prendrait?

**M. Baskerville:** Si nous devons le faire au rythme auquel nous avançons jusqu'à il y a un an, nous n'y parviendrions jamais. Cependant, les changements d'approche qui se sont produits au cours des six derniers mois me semblent réalistes. On est en train de voir comment on pourrait réunir tous ces petits éléments pour en arriver finalement à créer une seule base. Je ne vois pas pourquoi nous ne pourrions pas en arriver d'ici cinq ans à créer une structure globale qui nous permettrait de tenir des tables rondes comme celle-ci et de discuter intelligemment des problèmes qui se posent dans divers endroits.

**M. Monteith (Elgin):** M. Baskerville a effectivement soulevé un grand nombre de points intéressants, et je suis sûr que nous aimerions beaucoup l'entendre traiter de ces questions plus en détail.