

[Text]

If you want me to describe the veterinarian end of it, I will do it for you.

In my opinion, once conception takes place, then certainly life is there; the embryo has already begun to take shape. I do not believe that there should be abortion once conception has taken place, except for the reasons I stated earlier about the genuine therapeutic abortion.

Mr. Fretz: Mr. Chairman, just for clarification, then at no point after conception has taken place would you envision that an abortion would be acceptable, other than the reasons for which you have stated this morning?

Mr. Mitges: Exactly.

Mr. Fretz: Thank you.

The Chairman: Just one minor point, Dr. Mitges. In your comments here this morning you use the term "indiscriminate use". I assume you mean indiscriminate use of abortion. What did you mean by that?

Mr. Mitges: As I understand it now, therapeutic abortion is not carried out according to the 1969 amendment we made to the bill. In my opinion, most of these abortions are rubber-stamped. They are not all therapeutic abortions. When you consider there were anywhere between 60,000 and 70,000 abortions in Canada this year—

The Chairman: I just wanted to clarify that; I did not want to get into the substance.

Any other questions for the witness?

Thank you very much, Dr. Mitges. An interesting subject and an interesting paper. I am sure it will give the members some food for thought.

Our next witness is Mr. Nickerson.

Mr. Dave Nickerson, MP (Yukon): Thank you, Mr. Chairman.

The Chairman: You understand the procedure here. You have five minutes to make your point, and we have ten minutes to question you.

• 1000

Mr. Nickerson: It is my understanding that the object of the exercise is to determine whether various motions or bills should be one of the six chosen to come to a vote. The motion I have on the *Order Paper* is something very general. I certainly had no intention or wish that it come to a vote when I put it there. The object was really to precipitate a discussion on this matter within the House of Commons. If it were my decision, I certainly would not select it as one of the six.

The Chairman: In other words, you are not suggesting it be a votable matter.

Mr. Nickerson: No, not at all.

The Chairman: But you would like to have an hour's discussion on it in the House.

Mr. Nickerson: That is correct, Mr. Chairman.

[Translation]

naire. Si vous voulez que je vous parle de l'aspect vétérinaire de la question, je m'en ferai un plaisir.

À mon avis, une fois que la conception a eu lieu, il y a vie; l'embryon a déjà commencé à prendre forme. À mon avis, il ne devrait pas y avoir d'avortement après la conception, sauf pour les raisons que j'ai énoncées tout à l'heure dans le cas des véritables avortements thérapeutiques.

M. Fretz: Monsieur le président, une petite précision. À votre avis, l'avortement n'est acceptable à aucun moment après la conception, sauf dans les cas que vous avez mentionnés ce matin?

M. Mitges: Exactement.

M. Fretz: Merci.

Le président: Un petit détail, Dr. Mitges. Dans vos remarques de ce matin, vous avez parlé d'un «nombre excessif». J'imagine que vous parlez d'un nombre excessif d'avortements. Que voudriez-vous dire par là?

M. Mitges: Telle que je comprends la situation actuelle, les avortements thérapeutiques ne sont pas effectués conformément à l'amendement apporté à la Loi en 1969. À mon avis, la plupart des avortements sont approuvés automatiquement. Il ne s'agit pas toujours d'avortements thérapeutiques. Le simple fait qu'il y ait eu entre 60,000 et 70,000 avortements au Canada l'an dernier...

Le président: Je voulais seulement cette petite précision; je ne voulais pas discuter du fond de la motion.

Y a-t-il d'autres questions?

Docteur Mitges, je vous remercie. Votre exposé portait sur un sujet fort intéressant. Je suis certain que les membres du Comité y réfléchiront.

Le prochain témoin sera M. Nickerson.

M. Dave Nickerson, député (Yukon): Merci, monsieur le président.

Le président: Vous connaissez le système. Vous avez cinq minutes pour présenter vos arguments, après quoi nous vous poserons des questions pendant 10 minutes.

M. Nickerson: Si je comprends bien, le but de la discussion est de déterminer si divers projets de loi ou motions devraient être choisis parmi les six devant faire l'objet d'un vote. La motion que j'ai incluse dans le *Feuilleton* est très générale. Je n'ai jamais demandé qu'elle fasse l'objet d'un vote lorsque je l'ai inscrite. Je voulais surtout lancer un débat sur la question à la Chambre des communes. S'il n'en tenait qu'à moi, je ne la choisirais pas parmi les six.

Le président: En d'autres termes, vous ne voulez pas que cette question fasse l'objet d'un vote.

M. Nickerson: Pas du tout.

Le président: Mais vous voudriez que la Chambre y consacre une heure.

M. Nickerson: Oui, monsieur le président.