

[Text]

draft it tomorrow, and then file it. I have suggested up to now in the informal meeting that we try to operate without a steering committee, and I think probably we can do so in this special kind of atmosphere. Therefore, before tabling any kind of draft report we should circulate it amongst all the members and get their concurrence in the report.

When I talk about the pro forma material, we have a printing motion and we should pass a motion concerning the printing. The usual number, I think, is 1,000 copies. There seems to be, in respect of this, some reason to double that to 2,000 copies. I have some information that there is rather widespread interest, not so much from the public—I do not know about the public—but in other parliamentary circles and other governmental circles around the country and around the world, and they might want copies of this. So there seems to be some reason for going beyond the usual number.

Would 2,000 copies be a good early indication? If so, may I have a motion to the effect that the Committee print 2,000 copies of its Minutes of Proceedings and Evidence?

Mr. Kempling: I so move.

Motion agreed to.

The Chairman: Receipt of evidence and a quorum is another consideration. I would think, and certainly hope, the kind of attendance and participation we have tonight will be consistent throughout the period of time we have to meet, which at this time is indefinite. However, should we get into some discussion about what to do if it is not possible for all members to attend? How many should we have and how many parties should be represented? Is there any discussion on that subject before a motion is put?

The usual motion, if it is of any assistance, is that the Chairman be authorized to hold meetings and to receive evidence in the presence of a certain number of members provided that members representing two, three or four political parties be present.

Mr. Reid: Well, the usual rule in respect of a quorum is 50 per cent and I think that would be appropriate for this Committee. If we do not need any special kind of thing, the usual rule of thumb has been that we do not proceed unless there is representation from at least two parties, and different committees have different twists on those rules.

Mr. Beatty: Mr. Chairman, my suggestion is that we should extend that to three parties because it is a matter which affects the privileges of members and will be of concern to all parties. I think it would be very unfortunate if we did not at least have three parties present at all times.

Mr. Pinard: I think two parties would be sufficient. It is maybe easy for the Conservative Party or the Liberal Party to have at least one member out of two but the two other parties have only one representative and so I think three members should be sufficient as long as at least two parties are represented. That would be my suggestion.

[Interpretation]

Jusqu'à présent, j'ai proposé officieusement que nous tentions de nous passer d'un comité directeur et je crois que nous pouvons probablement le faire en effet, vu l'atmosphère assez spéciale qui règne au comité. C'est pourquoi avant de déposer un rapport provisoire, je crois que nous devrions le faire circuler entre nous pour obtenir le consentement de tous les membres.

En ce qui concerne les documents, nous sommes saisis d'une motion visant l'impression et nous devrions l'adopter. Habituellement, je crois qu'on imprime 1,000 exemplaires. Or, il semblerait que dans le présent cas, il y ait lieu de doubler ce nombre à 2,000 exemplaires. J'ai appris qu'il y avait un intérêt assez vaste, pas tellement chez le public... je ne suis pas au courant... mais dans les milieux parlementaires, les cercles gouvernementaux, dans tout le pays, et même dans le monde; on en voudra peut-être des exemplaires. Il y a donc lieu de croire qu'il serait souhaitable d'en imprimer un plus grand nombre.

Croyez-vous que 2,000 exemplaires suffiraient pour commencer? Dans ce cas, puis-je avoir une motion voulant que le Comité imprime 2,000 exemplaires des délibérations du Comité?

M. Kempling: Je le propose.

Motion adoptée.

Le président: Il nous faut maintenant parler des témoignages et du quorum. Il me semble, et j'ose espérer, que pendant toute la période de nos réunions, qui demeure pour l'instant indéfinie, nous pourrions avoir la même participation que ce soir. Toutefois, il serait peut-être préférable de nous entendre sur ce qu'il faudra faire s'il est impossible pour tous les membres de venir. Quel devrait être le quorum et combien de partis devraient être représentés? Voulez-vous en discuter avant qu'on ne présente une motion?

La motion habituelle, si cela peut vous aider, est que le président soit autorisé à tenir des réunions et à entendre des témoignages en présence d'un certain nombre de membres pourvu que ceux-ci représentent deux, trois ou quatre partis politiques.

M. Reid: On suit habituellement la règle voulant que le quorum soit de 50 p. 100, ce qui serait à mon avis approprié dans le cas du présent Comité. Si nous n'avons pas besoin d'un règlement spécial, alors le règlement habituel veut que la séance n'ait pas lieu à moins qu'au moins deux partis soient représentés; mais bien sûr, différents comités appliquent ces règlements de diverses façons.

M. Beatty: Monsieur le président, je proposerais que nous disions trois partis puisque cette question touche le privilège de tous les députés et donc intéresse tous les partis. Je crois qu'il serait très malheureux qu'au moins trois partis ne soient pas représentés en tout temps.

M. Pinard: Je crois que deux partis devraient suffire. Il est peut-être facile pour le Parti conservateur et le Parti libéral d'envoyer un de leurs deux députés, mais les deux autres partis n'ont qu'un seul représentant et je crois que la présence de trois membres devrait suffire pour autant qu'au moins deux partis soient représentés. C'est là ma proposition.