

4.—Dans l'affirmative, quelles sont ces procédures?

5.—Le Conseil ou une commission quelconque a-t-elle donné des instructions de comparaître et contester cette action?

6.—De qui ces instructions ont-elles été reçues, quand ont-elles été données et que sont-elles?

56.—A la demande de M. l'échevin Robinson, il est

Résolu: Que le Contrôleur de la Cité soit requis de préparer et de soumettre au Conseil un rapport indiquant:

(1) Le montant total voté pour la confection des trottoirs permanents durant l'année courante.

(2) Le total des montants votés pour pavages permanents durant l'année courante.

(3) Le total des montants votés dans chaque quartier pour la confection de trottoirs permanents pendant l'année courante.

(4) Le total des montants votés dans chaque quartier pour pavages permanents pour l'année courante.

(5) Le montant dépensé jusqu'à date pour pavages permanents et pour trottoirs permanents.

57.—M. l'échevin Giroux, président de la Commission de la Voirie, demande à M. l'échevin L.-A. Lapointe, président de la Commission des Finances, pour quelle raison a-t-il demandé de remettre à la prochaine assemblée tous les rapports de la Commission des Finances qui ont été soumis à la présente assemblée.

M. l'échevin L.-A. Lapointe, en réponse, déclare que la raison pour laquelle il en a agi ainsi, c'est que l'assemblée à laquelle ces rapports ont été adoptés n'a pas été convoquée par lui, qu'il était absent à la campagne, la semaine dernière, et qu'il a demandé à quelqu'un d'avertir le secrétaire de la Commission des Finances que s'il n'y avait pas d'assemblée du Conseil de convoquer pour le lundi suivant, de ne pas convoquer une assemblée de la Commission des Finances. Son Honneur le Maire ayant convoqué une assemblée spéciale du Conseil pour vendredi, le secrétaire de la Commission des Finances a cru probablement que le président et les membres de la Commission des Finances aimeraient à avoir une assemblée de ladite Commission avant la séance du Conseil. Il reçut une dépêche du secrétaire l'informant de la convocation de cette assemblée, mais il n'a pu revenir à temps pour y assister. S'il a demandé de remettre l'étude de ces rapports à la prochaine assemblée, c'est afin d'avoir le temps d'examiner les rapports en question avant de les approuver ou de les désapprouver.

Sur proposition de M. l'échevin LEVESQUE, appuyé par M. l'échevin M. MARTIN, il est

Résolu: De demander aux avocats de la Cité si l'assemblée de la Commission des Finances du 21 octobre courant est légale ou non.

ORDRE DU JOUR.

58.—M. l'échevin CARTER, appuyé par M. l'échevin WARD,

Propose: Que l'on prenne en considération le 61ème ordre du jour.

Le Conseil se partage sur cette proposition:

Pour: L'Espérance, Turner, Bumbray, Gallery, O'Connell, Robinson, Ward, J.-B.-A. Martin, Guay, Roy, Carter, Prud'homme, Messier—13.

Contre: L.-A. Lapointe, Giroux, Proulx, Yates, M. Martin, Dagenais, Lévesque, Robillard, Lavallée, Larivière, N. Lapointe, Leclaire, Mercier, Laviolette, Séguin, Marin, Major, David, Fraser, Lamoureux, Labrecque, Brodeur—22.

Ladite proposition est ainsi négative.

59.—Sur proposition de M. l'échevin LARIVIERE, appuyé par M. l'échevin LAMOUREUX, il est

Résolu: Que le 2ième ordre du jour soit pris en considération. (M. l'échevin Mercier dissident.)

M. l'échevin LARIVIERE, appuyé par M. l'échevin LAMOUREUX,

Propose: Qu'une commission spéciale, composée des échevins Lavallée, Dagenais, Lévesque, Guay, Lamoureux, O'Connell et Turner, soit chargée de faire une enquête sur les charges mentionnées dans cette proposition, et de faire rapport au Conseil, sous le plus court délai possible.

(1) Quels sont les canaux dont la dimension ne répond

(4) If so, what proceedings were taken?

(5) Has the Council or any Committee given instructions to appear and contest such action?

(6) From whom were such instructions received, when were they given and what are they?

56.—At the request of Ald. Robinson, it was

Resolved: That the City comptroller be requested to prepare and submit to Council a report showing:

(1) The total amount voted for permanent sidewalks during the current year.

(2) The total amounts voted for permanent pavements during the current year.

(3) The total amounts voted in each ward for permanent sidewalks during the current year.

(4) The total amounts voted in each ward for permanent pavements during the current year.

(5) The amount which has been spent up to date for permanent pavements and permanent sidewalks.

57.—Ald. Giroux, chairman of the Road Committee, asked Ald. L. A. Lapointe, chairman of the Finance Committee, for what reason he had called next meeting on all the reports of the Finance Committee which were presented to Council at this meeting.

Ald. L. A. Lapointe in reply stated that the reason was because the meeting of the Finance Committee at which these reports were adopted was not called by him, that he had been absent in the country since last week, and told some one to inform the Secretary of the Finance Committee that if there was no meeting of the Council called for next Monday, not to call any meeting of the Finance Committee. His Worship the Mayor having called a special meeting of the Council for Friday, the Secretary of the Finance Committee probably thought that it would please the Chairman and the members of the Finance Committee to call a meeting of said Committee before the meeting of Council, he had received a telegram from the Secretary informing him that said meeting was to be called but he could not be back in time to attend said meeting. The reason why he asked that consideration of the reports submitted be deferred until next meeting, was in order to have time to examine the reports in question, before approving or disapproving the adoption of said reports.

On motion of Ald. LEVESQUE, seconded by Ald. M. MARTIN, it was then

Resolved: To ask the City attorneys if the meeting of the Finance Committee held on the 21st October instant is legal.

ORDER OF THE DAY.

58.—Ald. CARTER moved, seconded by Ald. WARD,

That the 61st order of the day be now taken up.

The Council divided thereon:

Yeas: L'Espérance, Turner, Bumbray, Gallery, O'Connell, Robinson, Ward, J.-B.-A. Martin, Guay, Roy, Carter, Prud'homme, Messier—13.

Nays: L.-A. Lapointe, Giroux, Proulx, Yates, M. Martin, Dagenais, Lévesque, Robillard, Lavallée, Larivière, N. Lapointe, Leclaire, Mercier, Laviolette, Séguin, Marin, Major, David, Fraser, Lamoureux, Labrecque, Brodeur—22.

So it passed in the negative.

59.—On motion of Ald. LARIVIERE, seconded by Ald. LAMOUREUX, it was

Resolved: That the 2nd order of the day be now taken up. (Ald. Mercier dissenting.)

Said order of the day being read to consider a notice of motion by Ald. Larivière to investigate certain charges,

Ald. LARIVIERE moved, seconded by Ald. LAMOUREUX,

That a special Committee composed of Ald. Lavallée, Dagenais, Lévesque, Guay, Lamoureux, O'Connell and Turner, be appointed to investigate the charges hereunder mentioned, and report to Council within the shortest possible delay:

(1) What are the sewers the size of which does not