

[Text]

cease and desist? In that way, we hope to make it a live illustration rather than an academic discussion.

**Senator Kenny:** When the committee was considering this two years ago, I believe we were unanimous that we wanted good coverage of incidents going on. We thought about having pools placed inside the command centre. We talked about a variety of different things. The problem that seemed to arise regularly was the difficulty with broadcasts that were going live, and that did not have any opportunity for editing, second thought or reflection. Do you have any thoughts about that? Do you have any views that you will be pursuing with the media regarding live coverage? I do not think anybody here is concerned about what the *Gazette* says the next day. It is the live coverage that is of concern.

**Mr. Shoemaker:** Senator, you have really hit the impossible problem, in my judgment, because once something has gone out live, the problem that it occasioned is finished. It has gone by. All of a sudden, you hear some profanity from the negotiating team because something has been revealed. It has happened. So it is *ex post facto* to get the press turned on at that point in time. I presume that is why Senator MacDonald was saying, "I thought your best way was to throw a cordon around the whole place and prevent that from happening." However, in my judgment, the real peril comes when there is a live broadcast, information is disclosed, and it is demonstrated that it had a harmful effect. You still cannot do anything about it. So you have to work progressively with the press. That is why I am trying to stress respect and recognition for the police responsibility, to try to get the press to a point where they constrain themselves in live broadcasting circumstances. However, I do not know whether we really have much chance in that area.

**Senator Kenny:** It seems to me that you can proceed the way you are going and give a series of hypothetical situations to the media so that they will be educated. However, you are dealing with a continually changing body of people who are changing locations. I can guarantee that your players are never going to be the same. There will always be one person who did not get the message.

Have you given any consideration to asking for a local black-out? The media seem to do that for ball games. It strikes me that there would have been no harm done if people in Toronto had a live broadcast of what was going on. The only possible harm would come if those live broadcasts were reaching that portable radio on the bus. I am sorry, I know Senator MacDonald wants to get in, but perhaps you could answer first before he does.

**Mr. Shoemaker:** We have certainly not pursued a black-out provision.

**Senator MacDonald (Halifax):** Everybody would drive to Kingston or Cornwall.

**Senator Kenny:** The hijacker would not. I am certain my suggestion is fraught with peril, but I would like to hear your

[Traduction]

vions tout à fait vous demander de cesser vos activités? Nous espérons, de cette manière, présenter une illustration vivante des événements plutôt que de procéder à une discussion théorique.

**Le sénateur Kenny:** Lorsque le comité a étudié cette question, voici deux ans, je pense que nous souhaitions, à l'unanimité, une bonne couverture des événements. Nous avons imaginé de placer des équipes au sein même du centre de commandement. Nous avons pensé à différentes choses. Le point qui semblait constamment poser problème concernait les reportages en direct, reportages qui sont impossibles à réviser ou à pondérer. Est-ce que vous avez éliminé cette question? Quels sont les points de vue que vous exposerez aux médias relativement aux reportages en direct? Il n'est pas question ici des articles qui seront publiés le lendemain dans la *Gazette*, mais plutôt des reportages en direct.

**M. Shoemaker:** Monsieur le sénateur, vous évoquez un problème qui, à mon avis, est insoluble car, dans le cas d'un reportage en direct, quand le mal est fait, il est trop tard pour intervenir. Les négociateurs ne peuvent qu'exprimer leur mécontentement lorsque certains détails importants ont été révélés. Il est trop tard alors pour demander à la presse de revenir en arrière. Je présume que c'est la raison pour laquelle le sénateur MacDonald a précisé que le meilleur moyen d'éviter cela serait d'interdire l'accès à toute la scène des événements. A mon sens, toutefois, c'est en cas de reportage en direct qu'il y a un danger réel. Des informations dangereuses peuvent en effet être divulguées sans qu'il soit possible de rien faire pour y remédier. Il faut donc collaborer pas à pas avec la presse. C'est pourquoi je demande à la presse de respecter et de reconnaître la responsabilité de la police afin qu'elle fasse preuve de la plus grande prudence lors des reportages en direct. Cependant, je ne sais pas si nous serons vraiment entendus.

**Le sénateur Kenny:** Il me semble que vous pouvez continuer de cette manière et analyser avec les médias un certain nombre de cas hypothétiques. Malheureusement, les effectifs changent continuellement et les reporters sont toujours par monts et par vaux. Je peux vous garantir que vous ne rencontrerez jamais les mêmes personnes. Il y aura toujours quelqu'un qui n'aura pas l'information complète.

Avez-vous envisagé d'instaurer un couvre-feu et de modifier la programmation comme cela se fait pour les matches et les manifestations sportives. Il me semble qu'il n'y aurait eu aucun mal à ce que les reportages en direct soient diffusés à Toronto, pourvu qu'ils n'aient pu être captés par le preneur d'otages sur son appareil de radio portable, dans l'autocar. J'espère que le sénateur MacDonald voudra bien patienter, car j'aimerais vous demander de répondre tout d'abord à ma question.

**M. Shoemaker:** Nous avons bien entendu envisagé cette solution.

**Le sénateur MacDonald (Halifax):** Tout le monde se rendrait à Kingston ou à Cornwall.

**Le sénateur Kenny:** Oui, mais pas le preneur d'otages. Je suis sûr que ma suggestion comporte pas mal de risques, mais