

[Texte]

speaking, we achieve a distribution system with a remarkably efficient and low cost of distribution.

Mr. Soetens: I appreciate the concerns you gentlemen raised about the implementation problem. Unlike the chairman, I think that is going to be a significant problem on January 1 or February 1 or whatever day you pick. I think that is going to be a problem for you. But two years after that date, this thing is going to be functioning and it will be in place. We have had some previous witnesses. . . the Canadian Institute of Chartered Accountants told us that after the initial compliance, really the problems are minimal. We really have not heard your comments on that, and I would be curious to get your reaction about once this thing is up and running.

Mr. McKichan: There will be substantial continuing costs of collection so long as we have two systems, which will be particularly onerous for the smaller retailers. If the two systems can be combined, there is very little additional cost involved, because all retailers now, except those in Alberta, are fulfilling their duties for the collection of the provincial tax. It is not much extra trouble or concern to add some percentage points to the same base so far as the mechanics are concerned.

Mr. Soetens: In your presentation, on page 2 you are saying the cost to the private sector of the implementation of this will be some \$2 billion extra. McDonald's gave you the free headline this morning, I guess, because they used the number yesterday. But they could not substantiate it. They said, this is not our number, it is theirs. So here you are. I would love to have you substantiate it, because you have the headline on it this morning. I would love to know how you came up with it.

Mr. McKichan: Our boxcar figure—and that is really what it is—is computed by looking at the fact that there are over 1,000,000 taxpayers under the system. There will be 1,100,000 taxpayers. We understand the average cost for a small vendor in complying with the system is going to be about \$1,200. Simple multiplication takes us up to the low teens in the \$1.2 billion or \$1.3 billion. We know the costs of the large companies run to several hundred thousand dollars. When you look at the fact that there are 500 or 600 of them—

Mr. Soetens: But you have made the point that the large companies will not have a problem because they have all the sophisticated equipment.

Mr. McKichan: They have less of a problem, proportionately, than the small ones, but it is not free of expenses. They are going to have to maintain a whole duplicated system. They know what it costs them to collect the provincial taxes. It is several hundred thousand

[Traduction]

faire affaire avec celui qui lui offre le meilleur prix. De façon générale, nous en arrivons ainsi à un système de distribution remarquablement efficace et peu coûteux.

M. Soetens: Je suis sensible aux inquiétudes que vous exprimez relativement aux problèmes que posera l'application de la taxe. À l'encontre du président, j'estime que l'application de la taxe causera un sérieux problème qu'elle entre en vigueur le 1^{er} janvier, le 1^{er} février ou à quelque autre date. Cela vous posera un problème. Après deux ans, cependant, tout sera bien rodé. D'après ce que nous ont dit d'autres témoins représentant l'Institut canadien des comptables agréés, les problèmes seront vraiment minimes après l'étape initiale. Vous ne nous avez pas vraiment fait connaître votre opinion là-dessus, et j'aimerais bien savoir ce que vous en pensez.

M. McKichan: Le coût de perception de la taxe continuera à être élevé aussi longtemps que nous aurons deux régimes distincts, et il sera particulièrement onéreux pour les petits détaillants. Si les deux régimes peuvent être intégrés, le coût augmentera très peu, puisque tous les détaillants, sauf ceux de l'Alberta, perçoivent déjà la taxe provinciale. Cela ne leur demandera pas tellement d'efforts que de percevoir quelques points de pourcentage de plus, puisque les mécanismes nécessaires sont déjà en place.

M. Soetens: À la page 2 de votre mémoire, vous dites que l'application de la taxe coûtera quelque 2 milliards de dollars de plus au secteur privé. Les représentants de McDonald's ont évoqué ce chiffre hier, et vous avez donc fait les manchettes ce matin. Ils nous ont dit cependant qu'ils ne pouvaient pas nous donner de preuves à l'appui, puisque le chiffre venait de vous. Eh bien, vous êtes là, et j'aimerais bien que vous nous donniez des preuves à l'appui, car vous avez certainement fait les manchettes ce matin. J'aimerais bien savoir comment vous en êtes arrivés à ce chiffre.

M. McKichan: Nous sommes arrivés à ce chiffre approximatif—et je dis bien approximatif—en nous fondant sur le fait qu'il y a plus de 1 million de percepteurs de taxe sous le régime actuel. Il y aura 1,1 million d'entreprises qui percevront la taxe. Or, le coût moyen de l'application de la nouvelle taxe pour les petits commerçants sera d'environ 1,200\$. Il suffit d'une simple multiplication pour en arriver à un chiffre de 1,2 milliard ou de 1,3 milliard de dollars. Nous savons que, dans le cas des grandes entreprises, le coût se chiffre à quelques centaines de milliers de dollars. Si l'on considère qu'il y en a 500 ou 600. . .

M. Soetens: Mais vous nous avez dit que cela ne poserait pas de problèmes pour les grandes entreprises puisqu'elles ont déjà le matériel de pointe nécessaire.

M. McKichan: Cela ne leur causera pas autant de problèmes qu'aux petits détaillants, mais il leur en coûtera néanmoins quelque chose. Il leur faudra avoir deux systèmes distincts. Elles savent ce qu'il leur en coûte pour percevoir la taxe provinciale. Le coût s'élève à