

[Text]

Mr. Scowen: What you are telling me, though, is that it is not equitable, because the person who produces a lot higher a yield can claim on a smaller acreage. That is exactly what you are saying: a smaller acreage in the north can make the maximum payment, whereas a larger person in the south cannot make the maximum payment because he does not grow enough grain. Would that not make it equitable?

Mr. Van Damme: I think you could achieve what you are talking about proportionately in different production areas with your crop insurance program if it were revamped. It would achieve exactly what you are talking about.

Mr. Scowen: Now you are getting into complications here.

Another thing I have noticed is that you never, ever say. . . do not forget that when you have the 4% premium coming, the government has to put up the same amount of money as they are putting in, and therefore they are responsible for part of the debt. So they are still, in my opinion, assuming only 15% of the total producer debt. But there also is the government debt.

Mr. Van Damme: But sir, that is not so, as we have already covered.

The Chairman: I think we have heard the observations on both sides of that point, and others. On behalf of the committee, I want to thank you, gentlemen, for your presentation as the Committee of Non-Participants.

The meeting is adjourned.

[Translation]

M. Scowen: Pourtant, ce que vous essayez de me dire, c'est que le système n'est pas équitable, car la personne dont le rendement est nettement supérieur peut réclamer pour une plus petite superficie. C'est exactement ce que vous dites: une superficie plus petite dans le nord peut entraîner un paiement maximum, tandis qu'un agriculteur ayant une plus grande surface dans le sud ne peut effectuer le paiement maximum, car il ne cultive pas suffisamment de céréales. Cela ne rendrait-il pas le régime équitable?

M. Van Damme: Je pense que vous pourriez obtenir des résultats dont vous parlez selon les différentes zones de production grâce à votre programme d'assurance-récolte s'il subissait des retouches. Il donnerait exactement les résultats dont vous parlez.

M. Scowen: Vous arrivez maintenant à des complications.

J'ai remarqué une autre chose, à savoir que vous ne dites jamais. . . n'oubliez pas que lorsque vient la prime de 4 p. 100 est versée, le gouvernement doit fournir le même montant que les participants. À mon avis, il n'assume donc que 15 p. 100 de la dette totale des producteurs. Mais il y a également la dette du gouvernement.

M. Van Damme: Mais, monsieur, ce n'est pas ainsi, comme nous l'avons déjà dit.

Le président: Je pense que nous avons entendu les remarques à propos des deux facettes de la question, et bien d'autres. Au nom du Comité, je tiens à vous remercier, messieurs, pour l'exposé du Committee of Non-Participants que vous nous avez présenté.

La séance est levée.