

**[Texte]**

instances, DREE disbursed \$57 million and \$5 million respectively before demonstrated need, which we think indicates poor cash management and a lack of due regard for the cost of money.

In addition to being contingently liable for \$57 million of Sydney Steel Corporation's debt, Canada has agreed to spend approximately \$77 million to assist the company in partially modernizing its plant, and we understand there are no orders on the books out there at the moment. We are concerned about the criteria for that type of decision.

Then, I bring to your attention again the number of irregularities in reporting the use of appropriation authorities granted by Parliament in 1981-1982 in paragraphs 15.13 through 15.21. Mr. Chairman, that is a fairly quick summary of at times two years of auditing and certainly a concentration in this past year. This is a report that cost the taxpayers and Parliament a great deal of money. I do not have the precise figure but I am close when I say probably \$12 million to \$14 million. I hope your committee finds it to be of great value.

**The Chairman:** Thank you, Mr. Dye. I do not know whether you want us to give a value-for-money judgment on that right away, but it will be with us for a number of months, I am sure.

Now, ladies and gentlemen, we have about an hour left in this meeting and I have assumed that everybody who is here wants to be on the list for questions. Obviously, we will have less than 10 minutes each. So with that admonition, I will start with Mr. Hawkes.

**Mr. Lambert:** On a point of order, Mr. Chairman.

**The Chairman:** On a point of order, Mr. Lambert

**Mr. Lambert:** It seems to me it would make a lot more sense if the members were able to develop their questioning. It takes 30 seconds to ask a question and it would take 9 1/2 minutes—not that I want to say that the Auditor General does this . . . to reply. If a member has a line of questioning, he should be able to use his full time and then we take it up at the next session. That is the way you work through. Otherwise these sessions here become kiddies in the sandbox.

**The Chairman:** This is intended to be an overview session with the Auditor General. We will be having in-depth discussion and questioning in certain areas. My suggestion was to try to give all the members an opportunity.

**Mr. Lambert:** That is one of the difficulties with this type of committee hearing. If there are more members, then you cut down the time on an even-odd so . . . As I said, it becomes a kiddies in the sandbox operation.

**Mr. Desmarais:** That is half of his 10 minutes.

**The Chairman:** I am not sure. If you want me to have fewer members—your name is the last on the list.

**[Traduction]**

l'entreprise fermait ses portes. Dans deux autres cas, le MEER a déboursé 57 et 5 millions de dollars sans que cette dépense ait été justifiée, ce qui témoigne à notre avis d'une mauvaise gestion de trésorerie et d'un refus de tenir compte du prix de l'argent comme il se doit.

L'État, en plus de sa responsabilité vis-à-vis de la dette de la Sydney Steel Corporation—pour 57 millions de dollars—a approuvé une aide d'environ 77 millions, qui sera versée au titre de la modernisation de l'unité de production de cette société, or les livres ne font état d'aucune commande pour le moment. Nous nous demandons véritablement quelles ont été les raisons justifiant cette décision.

Je porte ensuite à votre attention le nombre d'irrégularités relevées en ce qui concerne l'obligation de faire rapport sur l'utilisation des pouvoirs d'affectation de crédits accordés par le Parlement en 1981-1982 aux articles 15.13 à 15.21. Monsieur le président, voilà un exposé qui résume rapidement deux années de vérification et surtout le travail de l'an dernier. Voilà un rapport qui coûte très cher aux contribuables et au Parlement. Je n'ai pas le chiffre exact, mais je m'en approche en disant qu'il se situe entre 12 et 14 millions de dollars. Je pense que cette dépense trouvera toute justification aux yeux du Comité.

**Le président:** Merci, monsieur Dye. Je ne sais pas si vous attendez de nous que nous vous donnions une réponse sur la rentabilité de ce travail tout de suite, mais je sais que ce rapport va nous occuper plusieurs mois.

Mesdames et messieurs, il nous reste une heure et je suppose que chacun a des questions à poser. De toute évidence cela fera moins de 10 minutes pour chaque question. Ceci dit, je commencerai par M. Hawkes.

**M. Lambert:** J'invoque le Règlement, monsieur le président.

**Le président:** Un rappel au Règlement, monsieur Lambert.

**M. Lambert:** Je pense qu'il serait plus avisé de permettre aux députés de développer pleinement leurs questions. Il faut 30 secondes pour poser une question, et sans doute neuf minutes et demie pour la réponse—non que je veuille ici incriminer le Vérificateur général. Si un député a des questions, il devrait être en mesure d'utiliser tout son temps et la question pourrait être rediscutée à la réunion suivante. Voilà une façon de travailler sérieusement. Sinon ces réunions sont une plaisanterie.

**Le président:** Nous avons l'intention, dans cette séance, d'avoir une discussion d'ensemble avec le Vérificateur général. Certains points soulèveront des questions et des réponses plus détaillées. Je voulais donner à chacun sa chance.

**M. Lambert:** Voilà exactement la difficulté à laquelle nous nous heurtons dans ce genre d'audition de comité. Le temps alloué à chacun est fonction du nombre . . . Comme je le disais, tout cela est une plaisanterie.

**M. Desmarais:** Voilà déjà la moitié de son temps, de ses dix minutes, qui est écoulé.

**Le président:** Je n'en suis pas certain. Si vous voulez que moins de membres du Comité . . . Vous êtes en queue de liste.