

[Text]

Mr. Knowles (Norfolk-Halifax): I hope you are making very strong representations. This is what I am really asking you. How are you making out with Mr. Benson and the Minister of National Revenue?

• 1035

Mr. Thompson: I think, Mr. Chairman, that you would agree, and so would Mr. Knowles, that it is not for the board to make representations on income tax exemptions but that this is a matter for the government to decide; and this is something that I think that they are well aware of because of the points that have been raised in this Committee and in other committees.

Mr. Knowles (Norfolk-Halifax): I know, from the nature of our work with the Department of Veterans Affairs, that you are vitally interested in this continuing and this is why I am suggesting that you make the strongest possible representations, on behalf of the veterans whom you represent and whom you serve so well, that this exemption be continued in some form or other. Perhaps increased basic exemptions would do it, as you suggest, or something like that.

The Chairman: Mr. Knowles, I think we have to recognize that Mr. Thompson is wearing a different hat these days and, as far as representations being made, I would have to agree with him that I do not really think it is the position of the board to do this. I would think that it is your position and mine and Mr. Stanley Knowles to make that kind of representation.

Mr. Knowles (Norfolk-Halifax): We are trying all the angles, Mr. Chairman.

The Chairman: I cannot fault you for that. I just think we should not be unfair to Mr. Thompson and I know you do not wish to be.

Mr. Knowles (Norfolk-Halifax): No, I do not wish to be unfair to him.

The Chairman: Mr. Stanley Knowles.

Mr. Knowles (Winnipeg North Centre): Mr. Chairman, I had the same supplementary question that Mr. William Knowles had. I suppose that both of us were hoping that Mr. Thompson, being new in his present post, might just slip and might just give the answer that we cannot get from the Minister of Veterans Affairs or from the Minister of Finance or anybody else.

It still is a matter of record that the Minister of Veterans Affairs has told us not to regard this issue as closed but, so long as it is true that these people are being put on to taxable income instead of non-taxable, and the net gain is not the gain that was indicated, I am sure that my namesake and I will both keep asking these questions, if for no other reason than to keep the issue alive, so that it does not get forgotten.

May I put this question to you, Mr. Thompson. There have been a number of instances, in these matters, where special steps have been taken to protect the income of people. For example, when people were getting the two per cent increase in the old age security and guaranteed income supplement under the former regime, by Order in Council or regulation that increase was exempted from coming under the ceiling so that people did not have money given to them with one hand and taken away with the other. I would hope that if Mr. Benson does not do the right thing in terms of raising exemption levels high enough so that these people are not taxed, that the department or the board will consider doing that kind of thing.

[Interpretation]

M. Knowles (Norfolk-Halifax): J'espère que vous leur exposez fidèlement les faits. C'est tout ce que je vous demande. Vous êtes-vous adressé à M. Benson et au ministre du revenu national?

M. Thompson: Je pense, monsieur le président, que vous conviendrez de même que M. Knowles, que ce n'est pas à la Commission de faire des démarches pour des exemptions d'impôt, c'est une question que le gouvernement doit décider; ils en sont conscients, à cause des nombreuses questions soulevées par notre Comité et des autres comités également.

M. Knowles (Norfolk-Halifax): Je sais, parce que nous avons travaillé avec le ministère des Affaires des anciens combattants, que vous êtes très intéressés à la question et c'est pourquoi je propose que vous fassiez des démarches auprès des anciens combattants que vous représentez et que vous serviez très bien pour que cette exemption me soit donnée sous une forme ou sous une autre. Peut-être que l'augmentation de l'exemption de base y réussirait, comme vous le suggérez ou alors quelque chose du genre.

Le président: Monsieur Knowles, il faut reconnaître que M. Thompson porte un autre chapeau ces jours-ci et, pour ce qui est des démarches, je dois lui donner raison, je ne crois pas vraiment que c'est à la Commission de le faire. Je crois que c'est à nous, à vous et à moi, et à M. Knowles de présenter nos vues sur le sujet.

M. Knowles (Norfolk-Halifax): Nous essayons de toutes les façons, monsieur le président.

Le président: Je ne veux pas vous blâmer. Je crois simplement qu'il ne faut pas être injuste avec M. Thompson, et je sais que vous ne voulez pas l'être.

M. Knowles (Norfolk-Halifax): Non, je ne veux pas être injuste.

Le président: Monsieur Stanley Knowles.

M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): Monsieur le président, j'avais la même question supplémentaire à poser que M. William Knowles. Je suppose que tous les deux nous espérons voir M. Thompson, qui est relativement nouveau à son poste, s'oublier et nous donner la réponse que nous n'avons pu obtenir du ministère des Anciens combattants et du ministère des Finances et d'un autre.

C'est inscrit dans les procès-verbaux que le ministère des Anciens combattants nous a dit de ne pas considérer cette question comme close, mais nous pouvons voir que ces gens recevront un revenu imposable au lieu des revenus non-imposables et que le gain net n'est pas celui indiqué. Je suis certain que mon homonyme et moi-même continueront à poser des questions, même si ce n'est que pour garder cette question bien en vue afin qu'elle ne soit pas oubliée.

Puis-je vous poser cette question, monsieur Thompson. Il y a eu dans de nombreux cas, et dans d'autres secteurs, des mesures spéciales qui ont été prises pour protéger le revenu des gens. Par exemple, lorsque des particuliers ont reçu une augmentation de 2 p. 100 et la pension de sécurité de vieillesse, et le supplément de revenu garanti en vertu du régime précédent, par ordre du Conseil ou par règlement, cette augmentation a été exemptée et les gens n'ont pas eu à payer d'une main ce qu'ils recevaient de l'autre. J'espère que si M. Benson ne fait pas ce qu'il doit faire pour augmenter les niveaux d'exemption à un niveau suffisamment élevé pour que ces gens ne soient pas imposés,