ut à pei- ste

Charuteuils: failli se 1e \$324.-

le conpour 12 ui vaut

harlebois rmoires; lifférence \$268,00; rtiale et

homme. Rickaby mpétence de tous affirmé ral pour été heuorix.

ue tout le omprenait n'avaient t par le urait pu -mêmes à M, Charstres.

évalués et Arx de Qué-

que sur on se le au goues items palement berie, la ouvrages és, repré-5, et ceux

ht trouvé cette som-Ils ont Charle. bois aurait du déduire \$1,723 au lieu | compensé par l'estimation qu'ils ont de \$1,468 pour croisées, portes, planchers, etc, qui lui serviront pour l'exé-

cution du contrat principal.

C'est donc une surcharge de \$4,-295 sur \$10,057. Elle est moins forte que colle constatée sur le prix des meubles par le témoin Rickaby, mais, comme elle est encore de 50 par 100, alle mérite l'attention.

Elle porte sur quelques items seule-

ment:

10 Pour 210 pieds de balustrade, chargés à \$2.00 le pied, \$420, ne valant que 50 cts, \$105—surcharge **\$**315.

20 Pour la porte d'entrée de la chambre, chargée \$100,ne valant que \$40,

-surcharge \$60.

lo Pour 186 carrés de tentures, chargés à \$20 le carré, soit un total de \$3,720, ne valant que \$10 le carré, total \$1,860,—surcharge \$1,-860.

o Poul 120 carrés do tentures dans le soubassement, chargés à \$10, total \$1,200,et N'EXISTANT PAS,—sur-

charge \$1,200.

o Pour un tambour couvert en drap \$200 et ne valant que 100,—surcharge \$100.

Les barres des deux chambres, chargées \$160, ne valant que \$8,

surcharge \$80.

70 Pour portes en drap et tambour pour le conseil, chargés \$200 et ne valant que \$150,—surcharge \$50.00 !

Pour 90 armoires pour le vestiaire, chargees \$720, il n'y en a que 67, différence 23, et ne valant que \$4.00 la pièce, total \$268, — surcharge **\$45**2.00.

MM. Stavely et Archer ont déclaré le les prix qu'ils accordaient étaient core très élevés et propres à donner bons profits; qu'ils seraient heuux de faire ces ouvrages à de tels ix et que tout risque est largement par les commissaires. Malgré tous les

Ces deux hommes sont deux citoyons intègres, bien connus à Québec depuis au-delà de quarante ans et juissant de l'estime universelle. Il n'y a qu'une opinion ici à cet égard

Voilà la preuve faite par M. Mercier, elle constitue, avec celle Rickaby, un état de choses épouvantable qui, continué plus longteinps, découragera certainement les honnêtes gens de deux partis.

Rappelons en terminant un fait de

la plus haute gravité.

Charlebois a chargé \$900 pour 600 verges de prélart et n'en a pas fourni un pouce. Tout ce que l'on trouve à ce sujei; c'est un morceau de mauvaise toile cirée, placé dans la chambre de toilette, porté à 9 verges dans le compte de Glover et Fry, et pour \$4.50. Jolie surcharge de \$895.50!C'est là un vol bien caractérisé et en ne le denoncant pas, les ministres actuels devienuent complices au premier degré.

On comprend pourquoi M. Charlebois avait fermé les portes des chambres ; il valait mieux empêcher la preuve de ces faits et laisser ignorer au peuple comment on s'y prend pour

le voler.

Et qu'on veuille bien remarquer que ces travaux et ces meubles ont été reçus et payés par le ministère Ross qui est devenu, par ce fait, complice au premier degré dans cette sale transaction.

Tous ces chiffres sont officiels, tous ces details sont incontestables, avec ces renseignements, le public devra se demander si le temps n'est pas arriver de chasser ces misérables

qui ruinent la Province.

Voilà ce que nous avions à dire au sujet de ce scandale que l'hon. M. a dénoncé de son siège en chambre et pour la révélation duquel il a demandé l'enquête qui lui a été accordée par la chambre et refusée